ISSN 1680-4325

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

ISI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

Соционика, ментология и психология личности

2

2013

Главный редактор:	**А. В. Букалов**, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики
Зам. гл. редактора:	**О. Б. Карпенко**, доктор философии в области соционики;
	Г. А. Шульман, доктор философии в области соционики
Редакционная коллегия:	**Г. К. Букалов**, доктор технических наук, профессор;
	В. В. Гуленко, доктор философии в области соционики;
	Е. А. Донченко, доктор социологических наук;
	А. М. Ельяшевич, доктор физико-математических наук, профессор;
	В. Д. Ермак, доктор философии в области соционики;
	И. А. Зязюн, доктор философских наук, профессор, академик АПН Украины;
	Д. А. Иванов, кандидат медицинских наук, доктор философии в области соционики;
	Л. Ф. Мараховский, доктор технических наук, профессор;
	Ю. Л. Мосенкис, доктор филологических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»;
	В. В. Новиков, доктор психологических наук, профессор, президент Международной академии психологических наук;
	Н. Н. Обозов, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии психологических наук;
	Ю. И. Саенко, доктор экономических наук;
	Г. Р. Рейнин, доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики;
	Г. В. Чикирисова, доктор философии в области соционики;
	С. И. Чурюмов, доктор философии в области психологии.

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «ПРЕСА» (Украина),
15084 – «Пресса России»

✉: а/я 23, г.Киев-206, 02206, Украина

☎: (+38044) 558-09-35

Интернет**: http://socionics.socionic.info**

e-mail**: socionics@socionic.info** или **olly.olga@gmail.com**

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

Вниманию руководителей предприятий!

Международный институт соционики предлагает Вам:

- полное целенаправленное формирование новых коллективов предприятий, фирм, банков и других структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение кадрового аудита организаций, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, консультации по оптимальным перестановкам кадров в условиях реорганизации.
- определение **скрытой мотивации и лояльности персонала**, что позволяет: выявлять нелояльных сотрудников; диагностировать реальное (скрываемое) отношение сотрудников к фирме, ее руководству, коллективу, содержанию и условиям труда, материальному вознаграждению; оценивать структуру трудовой мотивации для индивидуального подбора адекватных способов стимулирования персонала.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

За 20 лет работы наши методики внедрены
в коллективах более 100 крупных предприятий, банков и фирм
России, Украины и других стран

Международным институтом соционики разработаны компьютерные программы, позволяющие, на основе данных, полученных при собеседовании, моделировать ситуацию в коллективе и прогнозировать результаты перестановок, реорганизаций, заполнения вакансий. Эти же программы позволяют определить так называемый интегральный тип коллектива как единого целого, его «характер», особенности его взаимодействия с руководством, коэффициент эффективности взаимодействия для всего коллектива, для любого его подразделения и для каждого члена коллектива.

При необходимости, мы оказываем консультации на постоянной основе, отслеживая в течение ряда лет, на основе уже имеющихся данных, динамику изменений в коллективе.

тел: **(+38044) 558-09-35**
e-mail: **123@socionic.info**
http://socionic.info

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 2 (107) март– апрель 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАНИЯ

Букалов А. В., Карпенко О. Б.
Соционика как академическая научная дисциплина 5

Эглит И. М
Искажения ТИМа 9

Фролова М. Г.
Интуиция времени — история и современность 15

Заикин А. И., Каменева С. К.
Применение соционических категорий в телесно-ориентированной терапии 23

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Кузьмина Л. А.
Особенности деловых отношений между ТИМами СЛИ и ИЛИ в семье 28

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

Дубров Я. А.
Типология Акоффа-Эмери и ее обобщение 35

МЕТОДОЛОГИЯ

Литвиненко И. Ю.
О роли психологизма в соционике 42

Ант В. Н.
Обозначения и наименования соционотипов 47

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

Мегедь В. В.
Характеристики 16-ти типов и 32-х подтипов 53

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Якшин С. К.
Целесообразность соционики от «Габена» 63

ГИПОТЕЗЫ

Малов О. Л.
О природном предназначении дуальности 66

ОБ АВТОРАХ 70

SUMMARY 72

© Международный институт соционики

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS
Socionics, Mentology and Personality Psychology
№ 2 (107) March–April 2013

CONTENTS

RESEARCHES

Bukalov A. V., Karpenko O. B.
SOCIONICS AS AN ACADEMIC SCIENTIFIC DISCIPLINE 5

Eglit I. M.
DISTORTIONS OF TIM 9

Frolova M. G.
INTUITION OF TIME — HISTORY AND PRESENT 15

Zaikin A. I., Kameneva S. K.
THE USE OF SOCIONIC CATEGORIES IN THE BODY-ORIENTED THERAPY 23

INTERTYPE RELATIONSHIPS

Kuzmina L. A.
FEATURES OF BUSINESS RELATIONS BETWEEN THE SLI AND ILI IN A FAMILY 28

MATHEMATICAL METHODS IN SOCIONICS

Dubrov Ya. A.
ACKOFF-EMERY TYPOLOGY AND ITS GENERALIZATION 35

METHODOLOGY

Litvinenko I. Yu.
THE ROLE OF PSYCHOLOGISM IN SOCIONICS.....42

Ant V. N.
NOTATION AND NAMES OF SOCIOTYPES 47

PRACTICE OF TYPING

Meged' V. V.
CHARACTERISTICS OF 16 TYPES AND 32 SUBTYPES 53

SPEAKING FOR ONESELF

Yakshin S. K.
THE EXPEDIENCY OF SOCIONICS BY "GABIN".....63

HYPOTHESIS

Malov O. L.
ON THE NATURAL DESTINATION OF DUALITY 66

SUMMARY 72

ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

СОЦИОНИКА КАК АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА

(Продолжение. Начало в № 1/2013)

Широкое распространение соционики как научного направления подтверждается тем, что за последние 15 лет соционические идеи и методы использованы более чем в 800 диссертациях по всем разделам гуманитарных наук и в ряде технических наук. Проведен анализ таких диссертационных работ по отраслям и темам. Проанализирован массив академических публикаций по соционике. В настоящее время соционика преподается более чем в 150 университетах России, Украины, стран СНГ и стран Европейского союза.

Ключевые слова: соционика, психология, менеджмент, социология, гуманитарные науки, технические науки, педагогика, экономика, философия.

Соционика в образовательном процессе

Соционика с самого начала своего развития позиционировалась не только как междисциплинарное научное направление, лежащее на стыке социологии, психологии и информатики, но и как инструмент для моделирования разнообразных информационных, информационно-социальных и социально-политических процессов в самых разных областях знания.

Многие годы наши коллеги читают в вузах начала соционики либо отдельным курсом, либо в рамках курсов по разным специальностям: от менеджмента и социальной психологии до информатики и туристического бизнеса. Чаще всего курс соционики входит составной частью в разделы конфликтологии, управления персоналом, управления предприятием.

В «Примерной основной образовательной программе высшего образования по социологии» (рис. 1), утвержденной Учебно-методическим объединением по классическому университетскому образованию (в это объединение входит примерно 120 университетов России), за подписью ректора МГУ, академика РАН В. А. Садовничего, председателя этого объединения, соционика включена в раздел «социальная психология».

Для тех читателей, кто далек от преподавательской деятельности, поясним, что «Примерная образовательная программа…» — это некий стандарт, по которому социология преподается в университетах России, это государственная образовательная программа, утвержденная приказом Минобрнауки. Эта программа, объемом почти в тысячу страниц, содержит и список университетов, учебные планы которых по данной специальности (по социологии) будут строиться на основании этой программы. Причем это профиль обучения на бакалавра, то есть речь не идет о специализации, это базовые понятия.

К сожалению, соционика в этой программе представлена, с нашей точки зрения, в урезанном виде, как элемент социальной типологии. Но важно, что для социологии только соционика может дать понятие интертипных отношений, чего не дает никакая другая типология.

Нас очень удивило, что в программах российских вузов обучения бакалавров или магистров психологии, а мы просмотрели многие программы, вообще отсутствуют понятия «тип личности» и «типология», и даже не дается представления о введенных К. Г. Юнгом терминах, а если юнговская психология и читается, то зачастую лишь со стороны соционики, а не сама по себе.

Учебно-методическое объединение по классическому университетскому образованию

СОГЛАСОВАНО

Президент, Генеральный директор
MAGRAM market research

Малыхина М.А.

от «20» декабря 2010 г.

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Совета УМО, академик

Садовничий В.А.

от «29» декабря 2010 г.

Примерная основная образовательная программа

высшего профессионального образования

Направление подготовки 040100 «Социология» утверждено приказом

Минобрнауки России от 17 сентября 2009 г. № 337

ФГОС ВПО утвержден приказом Минобрнауки России

от 20 марта 2010 г. № 230.

Рис. 1.

Во многих вузах соционика читается на нескольких факультетах и входит в программы подготовки по нескольким специальностям. Так, например, в Высшей школе экономики на факультете прикладной политологии она входит в курс дисциплины «Основы мировой и российской журналистики», а на факультете бизнес-информатики — в курс дисциплины «Деловые и межкультурные коммуникации». В Самарском государственном аэрокосмическом университете им. акад. С. П. Королева соционика преподается на двух факультетах: социологии и философии. В Тюменском госуниверситете программы подготовки по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Информационный менеджмент» и «Туризм». Учебные планы Омского государственного педагогического университета для бакалавров по направлению «Конфликтология» и магистров по направлению «Философия» предлагают соционику среди курсов по выбору. В Daugavpils University соционику преподают в магистратуре при подготовке психологов-воспитателей и на факультете музыки и искусств.

Кроме специальностей, связанных с менеджментом и социологией, соционику преподают во многих педагогических вузах, что представляется совершенно закономерным, учитывая как много может дать педагогу применение соционических методов. Но интересно отметить также и другие специальности. Например, в Уральском государственном педагогическом университете это «Международные отношения», а в Кемеровском государственном университете — «Филология» (магистерская программа «Инновационная лингводидактика»). В Пензенском государственном университете — специальность «Реклама» (курс «Психология рекламной деятельности»)

Также соционика преподается на курсах повышения квалификации, в программах переподготовки. Например, в учебный план повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по направлению «Гуманитарные проблемы современности» Казанского государственный университета им. В. И. Ульянова-Ленина включены обширные темы «Типология людей в развитии», «Соционика — современная типология интертипных

отношений» и «Диагностика и описание соционических типов и интертипных отношений». Киевская медицинская академия последипломного образования им. П. Л. Шупика при подготовке специалистов по санологии (валеологии) предлагает раздел «Соционика: характеристика психотипов, психологическая совместимость, склонность к болезням». Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики включил деловую соционику в учебные планы и программы повышения квалификации специалистов.

Не только вузы, но и колледжи (как, например, Московский Технический Колледж), и даже школы считают нужным знакомить своих учащихся с основами соционики. К сожалению, в отличие от вузов, в интернете мало информации о таких программах. Приведем только один пример: Рабочая программа спецсеминара для руководителей Родительских комитетов школы, Попечительских советов образовательных учреждений (дополнительное образование взрослых) Центра детского творчества с изучением прикладной экономики (г. Киров).

На интернет-странице нашего сайта http://socionic.info/list/sockafedra.html приведена более подробная информация.

Соционические публикации на иностранных языках

В дискуссиях о статусе соционики и ее распространении нередко неоправданно большое значение придается наличию иностранных публикаций. И хотя такой поиск не был нашей основной задачей, некоторые обнаруженные ссылки мы представили на интернет-странице http://socionic.info/list/socino.html

Хотим здесь процитировать двух профессоров Г. Финка и В. Майхофера из Венского университета экономики и бизнеса (Австрия): «…четыре модели заслуживают особого внимания в силу их значимости в исследовании личности и/или их пригодности для темы: соционика (основана в 1970-х годах Аушрой Аугустинавичюте); кибернетическая теория Mindscape (Maruyama, 1980; Boje, 2004), пятифакторная модель личностных черт, обычно называемая «большой пятеркой» (Costa и McCrae, 1992); теория Майерс-Бриггс о типах личности (MBTI, см. McKenna et al.,, 2002)» [1].

Приятной неожиданностью было обнаружение публикации в британском профессиональном медицинском журнале [8], в которой два хирурга представляли результаты своего исследования, связанного с формированием совместимых хирургических команд. Причем ссылаются они именно на соционику и пытаются прогнозировать интертипные отношения в команде.

Конечно, за популяризацию соционики в англоязычном пространстве мы все благодарны Рику Делонгу, который в свое время провел огромную работу, связанную с созданием сайта Викисоцион (http://www.wikisocion.org/). Сайт очень популярен, хотя Рик, к сожалению, несколько отошел от этой темы и сейчас этот проект не продолжает. Но в англоязычной части интернета есть большое количество форумов и сообществ, которые пытаются изучать и применять соционику. Им не хватает информации на английском, остро не хватает переводных статей, они стараются как-то на основе той скудной информации, которой они владеют, освоить все то, что для русскоязычного соционического сообщества уже давно понятно и привычно. Их очень жаль, хочется им помочь. Немного эту брешь заполняют несколько англоязычных публикаций Бетти Лу Ливер [10], Лигиты Цилите (Ligita Zīlīte) из Латвии [11] и других авторов. Надеемся, что в ближайшее время появятся новые публикации и исследования.

Надо отметить работы Магдалены Ласло-Куцюк, привносящей методы соционики в анализ личности автора литературного произведения, и в частности — в шевченковедение [2, 9]. Эти работы уже нашли поддержку среди ее коллег, в частности в рамках симпозиума «Слов'янські дослідження в європейському контексті» (Бухарест, 2011 г.).

На болгарском языке вышла книга — учебное пособие для студентов-социальных психологов — группы авторов из Софийского университета. Вот что они пишут: «Соционика — надежный инструмент для оптимизации и развития личности людей, для исследования

их профессиональной компетентности. В сущности, соционика ориентирует человека в его жизни, подсказывает, как реализовать свои возможности, как стать профессиональным или найти работу, отвечающую его мнениям и пожеланиям. В зависимости от типа можно определить профессиональные склонности человека и его способности — даже те, для проявления которых не было случая. Особая привлекательность соционики в том, что ее понятия могут быть извлечены и применяться во всем, что связано с деятельностью человека. В этом случае это позволит оптимизировать социально-педагогическую работу и подготовку студентов — социальных педагогов» [1].

Хотим также напомнить о наших публикации в материалах конференции British and East European Psychology Group «Psychology in the new Europe: methodology and funding» [1–6].

(окончание следует)

Литература:

1. *Александрова Н. Х., Бояджиева Н., Сапунджиева К., Коларова Ц. Д.* Социониката в социалната сфера — София : Унив. изд. Св. Климент Охридски, 2004. — 149 с.
2. *Ласло-Куцюк М.* Ключ до белетристики. — Бухарест: Мустанг, 2002.—291с.
3. *Reinhard Blutner, Elena Hochnadel* Two qubits for C. G. Jung's theory of personality // Cognitive Systems Research. — 2010. — Vol. 11, Issue 3. — Pp.243–259
4. *Bukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V.* Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies // Proc. conf. of the British and East European Psychology Group «Psychology in the new Europe: methodology and funding». — Krakow, 2005. — P. 28.
5. *Bukalov A. V., Karpenko O. B.* Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting // Proc. conf. of the British and East European Psychology Group «Psychology in the new Europe: methodology and funding». — Krakow, 2005. — P. 28.
6. *Bukalov A. V., Karpenko O. B.* The Motivational sets of Psychological Types and their Dynamics // Proc. conf. of the British and East European Psychology Group «Psychology in the new Europe: methodology and funding». — Krakow, 2005. — P. 29.
7. *Fink G. and Mayrhofer W.* Cross-cultural competence and management — setting the stage // European J. Cross-Cultural Competence and Management. — 2009. — Vol. 1. — No. 1. — P. 53.
8. *Horwood J., Maw A.* Theatre Teams Assembled Using Personality Profiles Can Improve Predicted Teamworking Scores // Bulletin of The Royal College of Surgeons of England. — 2012. — Vol. 94. — No 3. — Pp. 1-6.
9. *Laszlo-Kutiuk M.* Ghid de autocunoastere. Elemente de socionica — Bucuresti, Grupul Drago Print, Fed Print SA, 2000.
10. *Betty Lou Leaver, Madeline Ehrman, Boris Shekhtman* Achieving Success in Second Language Acquisition. — Cambridge University Press, 2005. — 280 p.
11. *Zilite L.* Toward a Typology of Learning Styles Among Tourism Students / In book: Research, Planning and Policy: Emerging Trends in Baltic and Nordic Lifelong Learning. Editors: Ilsley P., Karing J., Kerulis M. — Published co-operation with University of Tampere, University of Tartu and Tallinn University, 2008. — 263p. — Pp.233-245.

Статья поступила в редакцию 20.12.2012 г.

УДК 159.923.2

Эглит И. М.

ИСКАЖЕНИЯ ТИМа

Описан феномен искажения типа информационного метаболизма (ТИМа), дано понятие реализованности ТИМа, показаны проявления искажений в процессе диагностики. Наблюдения подтверждают связь искажений ТИМа с особенностями наполнения блоков модели А. Даны рекомендации по определению ТИМа при искаженном наполнении модели.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма (ТИМ), модель А, блок, искажение, диагностика, возрастное развитие.

Понятие искажения ТИМа тесно связано с закономерностью возрастного развития психики. В. Д. Ермак подробно описал этапы информационного наполнения психических функций [1, 2], перечислив те искажения, которые возникают в результате нарушения информационного взаимодействия психических функций с окружающим миром. Заполнение каждого блока модели происходит в определенном возрасте. Ермак выделяет следующие этапы наполнения блоков:

- Ид — от рождения до 3 лет
- Суперид — от 3 до 7 лет
- Стажировка[1] Витала — от 7 до 14 лет
- Суперэго — от 14 до 21 года
- Эго — от 21 до 28 лет
- Стажировка Ментала — от 28 до 42 лет
- Стажировка всей модели от 42 до 70 лет

Нужно помнить, что заполнение блока не означает, что информация поступает только на заполняемый блок и человек реагирует только от него. Вся модель функционирует полностью. Мы говорим о доминанте процессов взаимодействия с миром.

В течение каждого периода развивается восприятие своего «Я», опыт наполнения каждого блока формирует взаимоотношение человека с собой и окружающим миром. Очень схематично этот процесс можно описать следующим образом:

- От рождения до 3 лет ребенок эгоцентрист и воспринимает только себя.
- От 3 до 7 — он воспринимает окружение как то, от чего он может и хочет что-то получить. Он еще эгоцентрист, но теперь его «Я» стало шире, оно охватывает и других: дайте мне, я хочу, оцените меня.
- От 14 до 21 года он понимает, что окружение — это тот мир, с которым он должен считаться. Происходит перелом, человек перестает быть «пупом земли». Оказывается, окружение не только дает, но и требует.
- От 21 до 28 лет человек осваивает свое умение давать окружению и получает удовольствие от того, что он дает, формируется взаимовыгодное сотрудничество с миром.

Ермак пишет: «В случаях затруднения или запрета (блокировки) взаимодействия с окружающим миром той или иной функции или блока, переход к следующему уровню (блоку, суперблоку) всё равно происходит по достижении определённой возрастной границы, а оставшиеся ненаполненными блоки дают о себе знать в дальнейшей жизни человека характерными искажениями ТИМа психики». [1]

Искажение ТИМа — это несоответствие работы модели возрастному этапу функционирования психики.

[1] В. Д. Ермак стажировкой называет наработку в этот период информационного наполнения психических функций. Я называю стажировку периодом реализации по данному блоку.

Обычно искажение проявляется в виде так называемого застревания на определенном блоке модели (СуперЭго, СуперИд, Ид). Искажение можно наблюдать как нерешительность при взаимодействии с социумом, неумение принимать социально-значимые решения, ощущение невостребованности, заниженную самооценку, неумение организовать свою индивидуальную жизнедеятельность, инфантильность, нормативно-неуверенное поведение, социофобию и т. д. Например, при застревании в блоке СуперИд, взрослый человек ведет себя эгоистично как ребенок: мне, хочу, обратите на меня внимание, похвалите меня.

При диагностике искажение ТИМа можно наблюдать в следующих проявлениях:

- низкая самооценка по блоку Эго;
- неуверенность в своих реакциях по многомерным блокам;
- переводы в блок Эго осуществляются редко;
- большинство функций (даже многомерные) выдают информацию не выше нормативной;
- усиленное «звучание» функций блока Ид (частые переводы в этот блок, озвучивается их значимость);
- активная работа по маломерным блокам в возрасте, когда должен быть реализован блок Эго;
- тенденция играть роль;
- наличие запретов на определенные проявления, которые «нормальны» для модели данного ТИМа, например, запрет проявлять минус в функции этики отношений при наличии минуса в модели (я говорю именно о запрете, который был внушен извне, а не о выборе), запрет в проявлении эмоции у многомерного этика и т. д.

В соционике есть понятие **реализованности ТИМа**. С учетом того, что мы наблюдаем в диагностике, можно перечислить следующие признаки реализованности ТИМа:

- работа модели без явных искажений, нет застреваний на блоках ниже Эго;
- работа модели легко определяется при диагностике;
- человек сам себя идентифицирует (узнает, признает соответствие) с определенным ТИМом (случаи, когда ТИМ определяется легко, так как функции обрабатывают информацию в соответствии с размерностью, знаком и тальностью. Однако если человек не желает себя видеть в этом ТИМе, по какой-то причине не принимает себя, тоже отношу к нереализованности ТИМа).

Практика диагностики показывает, что проблемы с искажением ТИМа нужно искать в детстве, когда «наполнялась» модель. Часто причиной является то, что родители пытаются детей вырастить по своему образу и подобию, либо дать им то, чего у них не было, либо ограничить те проявления, которые считают неприемлемыми (с колокольни их ТИМа), в общем, мешают естественному наполнению и проявлению ТИМа. Также родителями навязывается то образование, которое, по их мнению, больше подходит ребенку, а чаще более престижно или лучше обеспечит материально. Познакомьтесь с тем, какие результаты мы наблюдаем.

ЭИИ — наблюдается застревание в блоке СуперЭго, функция □. Образование — высшее, радиофизик.

«В детстве отцом (ЛИИ) внушалась беспомощность в практических вопросах (чинить, ремонтировать, строить, мастерить), в вопросах умственного развития, что бы я ни говорил, я глупее его. При этом поощрял теоретическую деятельность, но в любом споре никогда не признавал правоты за другими и себя считал самым умным.

Учился я хорошо, потому что от меня это требовали, в том числе по математике и физике. Физика даже нравилась, потому что там были законы, объясняющие устройство мира. Брат занимался техникой: электроникой, радиотехникой. Соответственно, нацеленность была на поступление в какой-то из технических вузов, потому что это хорошая мужская специальность.

Также нравилось изучать иностранный язык и гуманитарные знания. Но когда речь зашла о выборе специальности, думаю, что сильное влияние оказал брат».

ЭСЭ — искажение в наполнении блока Эго, функция ▙. Мама — ИЛИ.

«Я вспоминаю свою семью (родительскую), когда я училась в старших классах и на младших курсах. Отношения между родителями были просто невыносимыми, и деться от них никуда не могла. Насколько я помню себя, то постоянно было ощущение какой-то энергетической опустошенности, я была просто «никакая» и очень часто болела. Простуды были по нескольку раз в год, при этом один раз в год обязательно какой-нибудь бронхит недели на 3–4, и даже начались проблемы с сердцем. Интересно, что после того, как родители разошлись, все мои болезни как рукой сняло.

Меня в детстве одергивали по поводу того, как принято вести себя и какие эмоции выражать и где выражать. А с другой стороны, я видела, что мои слезы на маму с бабушкой оказывают куда большее воздействие, чем на меня. Я уже давным-давно все забыла, давно настроение веселое, а они переживают, а то еще хуже — валерьянку пьют. Поэтому и старалась себя сдерживать, чтобы их не расстраивать.

Вот только что мама в очередной раз заявила, что я «очень громкая», и что с моим голосом только объявления на вокзале делать (а про вокзал это у нас что-то новенькое). А, по-моему, нормально разговариваю».

ЭИИ — наблюдалось застревание в блоке СуперЭго, функция □. Высшее математическое образование.

«Я помню себя примерно с двух лет, что было до этого, знаю пока что только по рассказам. По рассказам, в том числе маминым, мама практически с первых дней не проводила со мной время, у нее была послеродовая депрессия, и меня забрала бабушка.

Осознание себя возникло около двух лет, с этого момента и помню себя. Мы жили с родителями, папу я практически не видела, он много работал, мама со мной почти не проводила время, закрывала меня в комнате саму. Не помню, чтобы она говорила о том, что любит меня, просто ласково разговаривала или обнимала меня, принимала мои проявления любви. Обычно это довольно холодно встречалось, с раздражением. По воспоминаниям, у меня весь тот период тоскливый, помню чувство одиночества. Когда приходили бабушка или дедушка, — это был праздник, мне было очень приятно их видеть, не хотелось, чтобы они уходили.

Начиная примерно с 4-х лет, папа начал заниматься со мной математикой, много рассказывал. В общем, до школы я неплохо уже знала программу первых классов. Я бы не сказала, что математика была мне особо интересна, но со стороны папы и дедушки этому много внимания уделялось и требовалось от меня. В третьем классе меня забрали из школы, которая мне очень нравилась, в том числе и потому, что там мало внимания уделялось изучению математики. А нравилась она мне именно гуманитарной направленностью, ну и людьми, сложившимися отношениями. И, несмотря на то, что мне очень нравилась музыка и были к этому способности, родители не согласились меня отдать в музыкальную школу-интернат. Тоже потому что считали, что это ерунда и не занятие. Гуманитарные предметы считались не профессией, и мои успехи в них не поощрялись так. Когда у меня проявились явные успехи в экономике, это тоже было встречено родителями с одобрением, это тоже считалось профессией, по их мнению. А вот мой интерес к журналистике или психологии воспринимался, как ерунда с соответствующими оценками. Успехи в конкурсах по литературе тоже проходили мимо родителей, а вот преподаватели, помню, настойчиво советовали поступать на журфак».

ЭСЭ — искажение в наполнении *этики*, восприятие себя как *логика*/*интуита*.

«Вы меня тут спрашивали:

— Возможно, в детстве были какие-то ситуации, вызывающие страх, опасные или просто болезненные для вас, пугающие. Возможно, за что-то наказывали, не принимали, не поддерживали в чем-то важном. Возможно, Вам запомнились какие-то конфликтные ситуации, ситуации, когда Вы ощущали свое одиночество, подавленность, ущербность, если вдруг это случалось. Если что-то вспомнится, пишите.

— Ну, в целом да, таких ситуаций было много, наверное, начиная с рождения. У нас мать не совсем за нами следила (за мной и еще сестрой), мы могли находиться по несколько дней одни в какой-нибудь квартире. Ну, потом моя бабушка рассказывала, как нас находили и выхаживали.

Потом были уже более осознанные ситуации, которые вызывали тотальный страх, там, например, были ситуации, когда наша мать с нашей бабушкой конфликтовала и могла ее бить, чуть ли не убить. И я помню, как прятала все острые и колющие предметы, чтобы во время конфликта они не попадались кому-то под руку. В общем, много всяких не очень хороших и приятных ситуаций было. И мне примерно 11–13лет было. А после 13-ти лет нас (меня и сестру) забрали в детдом. Ну и там тоже не все было отлично.

Хотя нас забрали оттуда после двух лет. Ну и до сих пор я теперь живу в нормальной обстановке. Особенно последние три года все нормализовалось. А в районе 15–17-ти лет я была абсолютно неэмоциональным человеком. Да и на детских фото, хотя их мало, там вообще ноль эмоций, ну или чуть-чуть».

СЭИ — низкая самооценка, неуверенность по всем функциям, в т. ч. по блоку Эго:

«В школе у меня были комплексы по поводу внешнего вида. Жили бедно, и мамины вещи какие-то носила, и отдавали иногда добрые люди, ну и красотой, в принципе, не блистала. Иногда дразнили, не из нашего класса, правда, старшеклассники или из других классов, — было очень неприятно.

В детстве меня оценивали как старательную (в плане того, что всегда старалась всем помогать, делала, все, что скажут), но не аккуратную. Это опять же в плане одежды, обуви, — что не ухаживала за ними, в ящиках письменного стола вечно беспорядок был — разбиралась там раз в год, если шила, например, на уроках труда, все стежки могли в разные стороны смотреть, строчка неаккуратная. С уроками труда, у меня, кстати, не очень получалось. С готовкой все хорошо, а вот с шитьем... То карманы и рукава у халата потеряю, то пришью красиво, но завязочки у сорочки не наружу, а внутрь — приходится перешивать, уже не так аккуратно получается, брюки так и не дошила, почему, уже не помню, наверное, опять что-нибудь потеряла. Проблемы были с черчением и с контурными картами на географии, — должно быть все аккуратно, а я вечно натру ластиком грязных пятен — пока десять раз все перечерчиваю, чтобы аккуратно было».

СЭИ — Эго не проявлено, в блоке Ид много страхов, из-за которых считала себя *интуитом*.

«Поскольку процесс самокопания дошёл уже до самого раннего детства, хочу написать тут то, что я помню. Ребёнком я была молчаливым, ранимым и плаксивым. Мама говорила, что я могла заплакать просто потому, что она на меня не так посмотрела. Насколько я помню, так и было. Ещё я помню, что меня никогда не утешали, а позволяли плакать, пока не устану. После этого я всё-таки сама ползла к маме и просила прощения за какие-то свои детские провинности. Потому что находиться в состоянии конфликта с мамой и непрощения для меня было невыносимо. Один единственный раз отпечатался у меня в памяти, когда я плакала по какому-то поводу, а она сама подошла и спросила, что-то типа «Из-за чего моя девочка так плачет». У меня было состояние счастья или эйфории от этого настолько, что до сих пор помню. Не помню, чтобы такое повторилось. При этом я нисколько не сомневалась, что она меня любит. Видимо, считалось, что так надо воспитывать. Она же у меня педагог. Меня никогда не ругали в прямом смысле слова, тем более пальцем никто никогда не тронул. Ей достаточно было сделать неприступное лицо и сказать: «Вот другая бы на твоем месте сделала бы так-то и так-то». Слышать это было до смерти обидно, хотелось сказать, что я же не другая. Говорила ли я это хоть раз вслух, уже не помню. Это повторялось каждый раз, когда я что-то не то делала. Так что эта «другая» преследовала меня долго. Возможно, эта установка внутри меня, что какая-то другая должна была быть на моём месте, и не даёт мне принять себя полностью такой, какая я есть.

Страх быть глупой, наверное, тоже из семьи. Потому что для мамы глупость — очень серьезный недостаток. Я училась в той школе, где она работала. Нужно было поддерживать репутацию и быть отличницей. Мне иногда снятся страшные сны, что сейчас будет урок, какая-нибудь контрольная, а я не готова. В институте я уже дала себе волю: и лекции прогуливала, и трояки получала. Хотя дома отношение к этому было однозначно плохое.

Мне кажется, я нащупала этот момент, что я в себе подавляю. Острое желание, чтобы меня любили и принимали такой, какая я есть. Мне, наверное, всё время кажется где-то на бессознательном уровне, что я недостойна. А я пытаюсь доказать себе свою самодостаточность и убеждаю себя, что мне никто не нужен. Как-то так.

Настолько меня всё это разбередило, что даже порыдала чуть-чуть. Сейчас это бывает очень редко. Жалко было не себя сегодняшнюю, а ту маленькую девочку, которой нужно было, чтобы её пожалели. А ещё её образ сливается у меня с образом моих детей».

ЛСЭ — на момент диагностики была низкая самооценка и акцент на функции Ида — ●.

«Сначала про акцент на ЧС (●). Здесь много всего намешано.

С одной стороны, подсознательно перенимались повадки и модель поведения отца. Ну и выращивание с установкой «мой сын слабаком не будет». «Отец сказал — сын сделал» и т. п. Я бы не сказал, что какой-то концлагерь (наоборот, мне с семьёй повезло по сравнению с очень и очень многими), просто авторитарный характер, военное+педагогическое образование, тренерская работа и 40 лет разницы в возрасте.

Плюс, школьное время попало на период околокриминальных «движений», в котором я оказался где-то сбоку, сам по себе, «ни там, ни тут». В принципе, никто меня никуда не тянул и особо не наезжал, но общая атмосфера того времени была такая, что, хочешь не хочешь, а нужно было учитывать (тогда любой школьник мужского пола хоть как-то но ориентировался в местных вариантах «понятий» и прочем. «Кто ты по жизни, обоснуй, откуда, кого уважаешь...», короче, классика жанра).

Теперь в плане самооценки. Тоже долгая история.

С одной стороны, в детстве ощущение отсутствия поддержки со стороны отца в том виде, в котором мне бы её хотелось получать. Вроде и гордился сыном, а с другой стороны, какое-то ощущение, что меня каким-то неспособным считают. Может, это так ограничение самостоятельности воспринималось.

Это, наверное, из детства страхи. Мне, по большому счету, много не надо — чтобы хоть один человек сказал: «ты сделал правильно», условно говоря, «был рядом» и поддержал. А когда бросают одного или, еще хуже, говорят, по сути, «сам виноват» (хоть и немного другими словами) и потом десять раз этим попрекнут — это очень плохо. От такого быстро отучаешься обращаться к человеку с любыми вопросами. Если я уже пришел к человеку с проблемой, то, наверно, же не за этим».

ИЭИ — застревание в СуперИде, функции □ и ●.

«Я вижу скорее разрозненные воспоминания прошлого, нежели реальную причину. Ничего из этого не тянет на текущее положение дел в полной мере, но каждое по капле.

Рос фактически без отца, а ранние воспоминания о нём обрывочны, довольно безрадостны и наполнены эпизодической агрессией. Ну и моим страхом. Это плохой импринт по ЧС, как ни крути. Период школы прошёл в какой-то своеобразной форме травли. То есть я не могу сказать, что меня сильно унижали или ещё что-то, хотя и это присутствовало, но роль «омега», или где-то около того, чувствовалась. Чем ближе к концу школы, тем меньше оставалось друзей. С тех пор я так и не научился заводить новых, как ни странно. В небольшой части это связано и с тем, что почти весь подростковый возраст я жил (и живу) со 100% неадекватным человеком (на моё восприятие), помешанным на деньгах, язвительным и постоянно хамящем всему, что шевелится. В совокупности это обеспечило мне существенную эмоциональную неустойчивость на длительное время.

Интерес к учёбе, этой самой учёбой был довольно прочно отбит у меня. Кроме нескольких предметов, на которых я чувствовал течение жизни, себя живым. Гуманитарные такие предметы. Среди прочих психология. Я в неё глубоко залез, вычитывал тома книг, потрошил интернет. Потом наткнулся и на соционику. Занялся с нею тем же, чем и с психологией, — сбором сведений то есть. Мне это приносило удовольствие и расслабление на общем относительно безрадостном фоне. Так незаметно для себя втянулся в дискуссии вокруг всё той же соционики и стал изучать риторику, потом логику. Ну как изучать — опять же «пылесосить» знания. Вот так я обеспечил себе компенсацию эмоциональной неустойчивости логической основательностью. Вылезти из этого, как оказалось позднее, было ещё сложнее, чем из пресловутой неустойчивости.

Но, возможно, со временем это состояние начало приносить мне существенные сложности, я на его фоне практически перестал ощущать какие-либо эмоции, в том числе положительные. Цель, конечно, была достигнута (перестал переживать по ерунде), но цена меня уже не устраивала. Так что очень своевременно подоспели сюда — музыкальная группа с лидером СЛЭ, работа с лидером СЛЭ и спорт с тренером тоже из этой же компании. Плюс, примерно на то же время, довольно мотивирующие отношения с девушкой ЛСИ, хотя и краткие, но дающие однозначные ориентиры своими уколами. В общем, вся жизнь развернула меня в сторону ЧС (●). И те чувства, что с собой принесла, — дали мне изрядную долю покоя. Мне не нужно больше зажимать себя и размышлять о чём-то, никакой теперь БЛ (□). Послушаю с любопытством, а сам продуцировать — увольте. Выражение чувств обрело определённую стабильность, я стал более зубастым, проживать их в себе без выплеска нужды не ощущаю. Так что этот акцент уже более сознательный, чем на БЛ, как на спасении.

Хотя, видя тенденции истории, могу предположить, что и это лишь переходный период перед чем-то большим и несколько другим».

Определение искаженного ТИМа — сложный процесс, когда многомерные функции выглядят как маломерные, сам типируемый не уверен в себе, часто желаемое выдается за действительное, нет принятия себя по тем функциям, в которых не было принятия взрослыми. Поиск причин искажения часто начинается во время диагностики, а продолжается в процессе самонаблюдений после нее.

Наиболее частое искажение, встречаемое в процессе диагностики, — отсутствие многомерных реакций, когда по всем функциям типируемый выдает шаблонные ответы. В таких случаях мы рекомендуем выявлять одномерные функции. Если есть возможность определить хотя бы в некоторых функциях знаки, то это позволит выдвинуть предположение о блоках функций, также блоки определяются постоянной связкой двух функций. Если можно определить витальность/ментальность каких-либо функций, то вся собранная информация позволяет диагностировать ТИМ без выявления многомерности. В таком случае приходится констатировать факт искажения работы модели ТИМа.

В данный момент я вижу только один инструмент, который позволяет определить ТИМ при наличии искажения, — это размерность функций. Как бы ни был искажен ТИМ, размерность функций не меняется. Многомерные функции могут быть не заполнены в свое время, а маломерные функции — усиленно натренированы, но они все равно обрабатывают информацию в рамках своих размерностей. Наполнение не меняет качества обработки информации. И если типировщик опирается не на признаки, а на размерность функций, неуклонно ищет индикаторы размерностей, а не внешние черты типа, то он определит ТИМ верно даже при наличии искажения.

Литература:

1. *Ермак В. Д.* Возрастное развитие и информационное наполнение психики — становление индивидуальности и личности человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — №3.
2. *Ермак В. Д.* Классическая соционика. — М.: Черная Белка, 2009.

Статья поступила в редакцию 29.01.2013 г.

УДК 159.923.2

Фролова М. Г.

ИНТУИЦИЯ ВРЕМЕНИ — ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Рассматриваются различные стороны семантики информационного аспекта «интуиция времени». Приведены факты проявления синхронистичности. Описано восприятие временных процессов по различным аспектам информационного потока.

Ключевые слова: соционика, информационный аспект, интуиция времени, синхронистичность, психология, К. Г. Юнг, В. Паули.

Помимо простых и понятных вещей в жизни каждого человека происходит много странных событий, которые не поддаются логическому объяснению. Обычно люди называют их случайными совпадениями. К примеру, вы подумали о старом друге, а через минуту он вам позвонил. Или вам срочно необходима определенная сумма денег, и вдруг вам отдают долг, о котором вы давно забыли.

Вопросы странных совпадений и случайностей во все времена неизменно являются предметом живейшего интереса самых разных людей — от простых обывателей до ученых с мировым именем. Часть этих людей предпринимает попытки собрать и упорядочить в некую классификацию факты таких событий.

Обширная классификация примеров «феномена синхронности» была опубликована философом А. Кестлером в 1972 году. Группой исследователей в Великобритании в рамках проекта «Сфера действия совпадения» было собрано более ста примеров и определены две основные группы — «гроздья» и «мотивированные» события. Под «гроздьями» подразумевалась происходящая череда неблагоприятных происшествий, описанная в известной поговорке «беда никогда не приходит одна». Примером же мотивированного (необходимого человеку и позитивного) события служит история, произошедшая с актером Энтони Хопкинсом. Ему предложили сыграть главную роль в фильме «Девушка с Петровки». Актер согласился, однако как ни старался, ему не удавалось найти экземпляр этого романа для подготовки к роли. В итоге нужную книгу он нашел на скамейке на одной из станций метро. Когда Хопкинс летел за границу для участия в съемках, он встретился с автором романа, опечаленным потерей ценного экземпляра, в котором он сделал какие-то нужные пометки. Он одолжил эту книгу кому-то в Лондоне. И это оказался тот самый экземпляр, который актер нашел по счастливой случайности.

Также исследователи делят совпадения по степени их важности. Например, если вы хотите, чтобы определенный человек позвонил, и через пять минут действительно раздается телефонный звонок и на проводе оказывается тот самый человек, то такой случай — всего лишь простое совпадение. Скорее всего, вы просто уловили намерение своего друга вам позвонить. События такого рода становятся значимыми только при наличии дополнительных деталей. Если вы не слышали об этом человеке ничего в течение десяти лет, это увеличивает его значимость. Если же представить себе, что вы прогуливаетесь по незнакомой улице, проходите мимо телефонной будки, слышите из нее телефонный звонок, снимаете трубку и обнаруживаете, что на другом конце — ваш друг (он неправильно набрал номер, по которому собирался позвонить, и его соединили с пустой будкой), то такое совпадение уже считается совпадением очень высокого порядка.

Многие ученые утверждают, что случайности и совпадения — это проявления закономерности, которую мы не можем понять. Отдельного внимания здесь заслуживают исследования П. Каммерера, результатом которых стал его «Закон серийности».

Известно, что определенные типы систем обладают особой сущностью, не сводимой к сумме их частей. Эта сущность придаёт системе особые устойчивые качества, даже если изменяются все компоненты этой системы. Выглядит так, будто они обладают особого рода

инерцией и упорно стремятся сохранять и возобновлять себя, противостоя даже сильным помехам и повреждениям.

Каммерер называет это свойство систем персистивностью (стремлением к сохранению), прямым системным аналогом физической инерции. Со временем персистивность системы увеличивается. Среда системы адаптируется к ней и начинает всё больше поддерживать её неизменность извне, также как она сама поддерживает свою неизменность изнутри. Благодаря этому каждая часть системы, а также каждая часть её окружения со временем получает характерный отпечаток системы. — начиная от плотных физических частей вплоть до тонких информационных.

Когда по какой-то причине система в конце концов распадается, её части начинают двигаться по собственным траекториям, неся с собой стилистические, пространственные и векторные отметки накопленного опыта. Хотя видимое целое исчезает, система продолжает жить в отдельных своих частях. Она становится частью «фона», растворяется в окружающей среде. Как во фрактале, самоподобные части продолжают составлять целостность, но в таком масштабе или месте, где мы этого не видим.

Отдельные части продолжают эволюционировать, претерпевают распады и трансформации до тех пор. пока однажды они не сливаются вновь и не выходят на поверхность — часто одновременно в нескольких различных местах, поскольку действуют одни и те же временные рамки и векторы. Так возникают «неожиданные и необъяснимые совпадения».

Объясняя, почему персистивность оказывается способной противостоять энтропии, Каммерер опирается на две вспомогательных концепции, которые также являются адаптацией элементарных физических законов. Это концепции имитации и аттракции.

Имитация — это общий термин для различных типов синхронизации. Речь идёт о склонности более крупных, сильных, энергетически мощных систем втягивать более мелкие, слабые и обладающие меньшей энергией системы в зону своего влияния и делать их более похожими на себя. Это тенденция к достижению равновесия, аналог действия третьего закона Ньютона применительно к системам.

С точки зрения Каммерера, соседствующие формы и процессы с течением времени становятся всё более похожими друг на друга. При этом сходство физических объектов нарастает медленно, в зависимости от их податливости и гибкости. А информационные объекты, не имеющие массы, могут адаптироваться друг к другу почти мгновенно, перенося форму и сопутствующие функции, сохраняя и преобразуя прошлые ситуации, которые затем, когда вновь попадают в наше поле зрения, воспринимаются как таинственные совпадения.

Аттракцию Каммерер выдвигает в противовес имитации, поскольку там, где вещи уже достигли сходства и равновесие хотя бы частично уже достигнуто, изменение становится единственным вариантом развития. В сочетании с имитацией, аттракция создаёт условия для маятниковых сдвигов для систем в целом.

Это похоже на идеи бельгийского химика и физика И. Пригожина, на его «маятниковую теорию» открытых систем, которую он выдвинул для объяснения очевидного реверса энтропии в наблюдаемой части вселенной.

Эти три концепции Каммерера, по сути, говорят о том, что с какой бы скоростью не происходило рассеивание информации, она никогда не теряется. Она лишь исчезает из нашего диапазона восприятия, чтобы позже вновь перед нами возникнуть в изменённой, но узнаваемой форме.

Разумеется, вопросы совпадений не обошел своим вниманием и К. Г. Юнг. В своей работе «Синхронистичность: акаузальный, связующий принцип» в противовес причинности, являвшейся привычной опорой современной ему науки, он ввел понятие синхронистичности как некоего значимого совпадения, которое является сокровенной частью структуры Вселенной и объясняется ее невидимым, трудноуловимым, руководящим принципом.

Он говорил о наличии в мире иных связей между событиями, отличных от причинно-следственных. И пришел к выводу, что совпадения — это нечто большее, чем просто случайность. Что между событиями, не связанными друг с другом как связаны причина и следствие, существуют связи иной природы — синхронистические.

Юнг высказывал гипотезу о том, что для того чтобы заставить нас обратить внимание на нечто важное, наша внутренняя психика фактически меняет мир, создает совпадения, которые способны указать путь к спасению, выход из безнадежной ситуации.

Так, Уинстон Черчилль работал военным корреспондентом в Южной Африке во время Англо-бурской войны. Он попал в плен, бежал, и заблудился в саванне. Уже на краю гибели от голода и отчаяния он увидел вдали огни. Направившись к огням, Черчилль пришел к дому, хозяин которого его принял. По удивительному стечению обстоятельств, это оказался единственный симпатизирующий англичанам человек на 20 миль вокруг.

Совпадения такого рода показывают, что, когда возникает серьезная опасность, разум использует не логику, а интуицию.

С точки зрения Юнга, синхронистичность проявляется как совпадение событий, значимых для наблюдателя. То есть таких событий, которые способны привлечь и удержать внимание человека, оказаться в фокусе его восприятия.

Одновременно и отчасти совместно с Юнгом совпадениями интересовался еще один ученый, физик, специалист в области квантовой механики В. Паули. Он придерживался такой точки зрения: то, что мы воспринимаем как реальность, представляет собой удивительный результат случайных столкновений, волн энергии и непредсказуемых событий, которые необъяснимым образом «складываются» в упорядоченную Вселенную. И непонятно лишь где находится «мост» через пропасть между макромиром «столов и стульев», который был вполне предсказуем, и микромиром призрачных частиц и текучей энергии, из которых на самом деле строилось то, что представлялось таким прочным и стабильным.

Ученым казалось, что ключ к этой загадке можно отыскать в человеческом сознании и что явление синхронности демонстрирует принцип взаимодействия сознания и случайности на глубинном, субатомном уровне, благодаря чему объединяются в одно целое два совершенно разных мира.

Так объяснялась и возможность формирования случайных совпадений на внутреннем уровне. Представлялось, что внешние события могут резонировать с мыслительными процессами, уходящими в глубь коллективного бессознательного.

В современной нейропсихологии эти идеи получили свое развитие. Взяв за основу исследования Д. Бома, английского физика, известного своими работами по квантовой физике, философии и нейропсихологии, апологеты нейротрансформинга ввели собственное понятие «вектора».

В их понимании вектор (он же пилот-волна) это направление движения по жизни по линиям наименьшего сопротивления. Движения с наименьшим сопротивлением с наименьшими затратами. «Пилот-волна существует на квантово-энергетическом и информационно-виртуальном уровне как оптимальная траектория наилучшего развития любой системы, любого процесса».

Напомним, что Д. Бом связал воедино идеи частицы и волны, представив себе образную аналогию корабля и направляющей его радарной волны. Используя аналогию корабля в море, он сказал, что частица подобна кораблю, а волновая функция — радарной волне, которая направляет корабль в море. В этой образной аналогии корабль «ощущает» волны и направляет себя соответствующим образом. Все, что происходит на этом корабле, — мысли капитана, поведение команды, работа двигателя — взаимосвязано с «разумом» пилот-волны.

Бом полагал, что пилот-волна не полностью определяет путь частицы/корабля и что поведение частицы/корабля, в свою очередь, влияет на пилот-волну. Он называл это влияние

«обратным действием». И считал, что не только у частиц, но и у материальных объектов есть пилот-волны.

Американский профессор А. Комбс говорит: «Мой долголетний опыт наблюдений показывает, что совпадения обычно идут чередой. Чем больше вы привыкаете к ним, тем чаще они случаются. А если вы отметаете их, считая глупостями, они избегают вас. Если вы просто проявляете к ним интерес, то они могут сослужить вам хорошую службу. Чем серьезнее вы к ним относитесь, тем большую роль они играют в вашей жизни. Тем не менее никто точно не знает, почему происходят совпадения. Но нет сомнений, что это реальные явления. Многие ученые утверждают, что это чистая случайность и что у людей есть склонность преувеличивать их значение. Но многие, пережившие их, придерживаются противоположного мнения. Лично я рассматриваю совпадения, как знаки судьбы, воспринимаемые подсознанием и указывающие верный путь в этой жизни».

Если поверить, что у каждого есть своя, предопределенная свыше судьба, или карма, то все становится на свои места, замечает Комбс. Очень часто под воздействием внешних обстоятельств и собственных идей люди сворачивают с предначертанного им пути. Теория совпадений объясняет, что с помощью серии знаков их пытаются вернуть на правильный путь.

Один знакомый профессора долго не мог найти работу по специальности. Тогда у него возникла мысль временно поработать водителем такси. Реализация этой идеи повлекла за собой следующие события. Частые мелкие аварии. Клиент с пистолетом, забравший у него всю дневную выручку. Пьяный водитель, решивший «поиграть» на обрывистой дороге. В итоге машина таксиста повисла передними колесами над пропастью. Однако знакомый профессора Комбса не воспринял эти события как предупреждение. И однажды, подвозя жену в магазин, он попал в серьезную аварию. Жена оказалась в реанимации. Из службы такси его уволили. И в конце концов он нашел место в фирме, где требовался человек с его специальностью.

Однако совпадения интересовали людей гораздо раньше, чем сформировалась современная наука. Игры, основанные на случайности, были изобретены много веков назад, их знали уже древние греки и римляне. И именно древнегреческое слово Кайрос наиболее созвучно соционическому пониманию интуиции времени.

Кайрос — это момент метаморфозы богов, время перемен, стремление к гармонии.

Кайрос — бог, покровительствующий шансам, благоприятным моментам и счастливым мгновениям.

«В мире существуют целые цивилизации, которые подходят к жизни на основе парадигмы кайроса — «подходящего времени», «качественного времени». Время — это нечто такое, что нужно пережить. Оно экспоненциально, экзистенциально. Сущность кайроса состоит в том, насколько с пользой вы тратите время, а не сколько времени вы вкладываете в то или иное дело. В нашем языке ссылку на кайрос можно найти в таком вопросе: «Хорошо провели время?» Мы не спрашиваем, сколько хронологического времени было потрачено. Мы спрашиваем о ценности, качестве этого времени» — пишет Стивен Кови, американец, автор ряда известных книг (например: «Семь навыков высокоэффективных людей»).

«Лишь для абстрактного, отстраненного созерцания время является пустой формой, способной вместить любое содержание; но для того, кто осознает динамический творческий характер жизни, время насыщено напряжениями, чревато возможностями, оно обладает качественным характером и преисполнено смысла. Не все возможно во всякое время, не все истинно во всякое время и не все требуется во всякое время, — пишет Пауль Тиллих в своем произведении «Кайрос», — В греческой мифологии упоминаются два божества времени: Кронос — время старое и Кайрос — время новое, юное и вечно возобновляющееся. Нашей жизнью правят и Кронос, и Кайрос. С одной стороны, Кронос — это календарное время, время, которое последовательно отсчитывает часы и события. В мифологии это отец Зевса,

пожирающий собственных детей в своем вечном течении. С другой стороны, это Великое Таинство, обозначающее сокровенный Божественный Промысел, который никто не может изменить и которого никто не может избежать.

Внутри необратимого течения старого времени рождается время новое и юное, время Кайроса. Это период особо интенсивных свершений и преобразований, происходящих независимо от календаря и от количественного чередования часов, лет, столетий. Ему свойственно пробуждение сознания и весь связанный с этим опыт Души и Духа, благодаря которому рождаются долговечные вещи, идеи и достижения, — победившие Время, идущие далеко за пределы любого пространства и любой эпохи. 'Моменты Кайроса' нельзя предсказать, они могут длиться лишь одно короткое мгновение или долгие десятилетия и века. Они никогда не повторяются и определяются Божественным Промыслом. Их начало и конец предначертаны, но когда они наступят и к чему приведут, — этого никто не знает. Все зависит от человека, который может их использовать, а может и упустить. Это потенциальное Время Великих Трансформаций, Великих Перемен».

Китайская философия также представляет нам прекрасный образец понимания этой составляющей мира. Понимания жизни как динамического, постоянно движущегося процесса. «Мир, как и человек, есть процесс безостановочных изменений. Главное условие — не нарушить путь, не прийти в противоречие с мировым ритмом, встроиться в мир, вслушаться в него».

Уникальным инструментом получения синхронистической информации является древнекитайская «Книга Перемен». Согласно «Книге перемен» весь мировой процесс представляет собою чередование ситуаций, происходящее от взаимодействия и борьбы сил света и тьмы, напряжения и податливости. Каждая из таких ситуаций символически выражается одним из знаков, которых в «Книге перемен» шестьдесят четыре. Они рассматриваются как символы действительности и по-китайски называются гуа («символ»). В европейской китаеведческой литературе они называются гексаграммами.

Погруженный в беспокоящую его проблему, гадающий несколько раз кидает монетки. Сочетание выпавших сторон монеток складывается в одну из шестидесяти четырех гексаграмм «Книги Перемен». Каждая из гексограмм соответствует определенной фазе жизненного процесса. Стих, описывающий выпавшую фазу, содержит рекомендации гадающему о предпочтительном для него поведении с учетом того, на какой фазе он находится сейчас и какая ему предстоит. Если гадающий искренне стремится к получению ответа, практически буквальное описание происходящего с ним в стихе поражает порой самый скептически настроенный ум.

В соционике все эти вопросы мы относим к функции «интуиция времени» (△). Эта функция *динамическая*. Помимо нее к динамическим относятся *деловая логика* (■), *сенсорика ощущений* (○) и *этика эмоций* (▙) — функции, обрабатывающие информацию о различных процессах. И в лексике каждой их них встречаются слова, связанные со временем.

Бытовое понимание времени связано с древнегреческим богом Хроносом. Это физическое, линейное, последовательное время. Оно измеряется фиксированными отрезками с помощью часов и иных хронометров. Здесь каждая секунда стоит не больше и не меньше любой другой секунды. Это время отражает периодику физических процессов, таких как вращение Земли вокруг Солнца и других. И в соционике это аспект *деловой логики* (■).

Например: «Нам пора выходить. Уже семь часов, а добираться не менее часа». Тут ясно виден расчет с опорой на часы.

«Я никогда не опаздываю. Всегда можно точно рассчитать, сколько времени займет дорога на метро (по три минуты на станцию) и взять запас минут тридцать. Лучше приехать заранее». Здесь раскрывается технология расчета физического времени.

«Сейчас не время делать маникюр. Нужно вымыть голову, чтобы она успела высохнуть ко времени выхода из дома. А пока она будет сохнуть, можно и маникюр». Это проявляется целесообразность распределения задач.

Мы часто можем услышать высказывания «пора есть», «пора спать», «пора мыться» и тому подобные. Однако это проявления физиологических процессов, у которых тоже есть циклы и периоды (суточные циклы активности организма, чувство голода, усталость, потребность во сне). И это относится к аспекту *сенсорики ощущений* (○).

Например: «Есть нужно обязательно вовремя, пока желудок не начало «подводить» от голода, иначе в перспективе можно заработать язву».

«Спать нужно не по часам, а столько времени, сколько требует организм».

«Я предчувствую наступление весны, когда распускаются почки. У меня внутри начинается волнение, ощущается жар, будто очнулся от спячки, стряхнул с себя старое, ушедшее». Здесь мы видим ориентацию на изменение состояния организма.

От *черных этиков* нередко можно услышать фразу «пора влюбиться». Фактически это означает необходимость изменить энергетический, эмоциональный заряд.

Например: «Пришла пора, она влюбилась».

И в аспектах статических функций также встречаются некоторые намеки на время. Напомним, что признак *статики* прежде всего отражается в делении времени на отрезки, периоды. Тогда как в динамических аспектах время непрерывно и одни процессы плавно перетекают в другие.

Структурная логика (□) — это, конечно, причинно-следственные связи, представления о последствиях. Кроме того, она часто проявляется в том, как преподают историю в школе. Это справочные исторические сведения, опирающиеся на конкретные даты.

Например: «Финская война в Карелии началась 15 марта 1918 года и длилась более двух лет — до 14 октября 1920 года».

«То, что вы поссорились, совершенно закономерно. Вы не хотели услышать друг друга. Вот и последствия».

Вообще датирование и календарь — признак структуры. У динамических интуитов время присутствует в неком собственном ощущении, часто независимо от календаря.

В различных единоборствах существует понятие оценить момент, сконцентрироваться в доли секунды. Казалось бы, используются слова, связанные со временем. Но здесь речь идет о концентрации воли, что относится к аспекту *волевой сенсорики* (●).

Например: «Важно следить за противником, чтобы не упустить момент, когда он раскроется, чтобы сразу нанести удар».

Далее, поле возможностей, существующее в отдельный момент времени. А также указание на условные временные промежутки (эпоха, век, час), интервалы, чередование, конец, остановку времени. Все это аспект объектной интуиции, *интуиции возможностей* (▲).

Например: «Мы живем на стыке времен. Подошла к концу эра Рыб. После нее будет эра Водолея».

«Вдруг внезапно, в одну секунду, промелькнула передо мной вся моя жизнь. Лет с шести, когда себя помню, и до настоящего момента. Череда образов возникла и пропала».

«Мы живем в эпоху, открывающую каждому почти неограниченные возможности».

Совершенно иначе звучат высказывания настоящего *белого интуита*: «Вселенная всегда дает знаки — движешься ли ты в русле своего предназначения, или пытаешься плыть против потока, против судьбы». «У каждого процесса и явления есть глубинный смысл, сле-

ды в прошлом, отголоски в будущем». «Не всегда нужно браться за порученное сразу. Бывает, чувствуется — не пора. Тогда лучше отложить. Потом окажется, что все отменилось. Или возникнет ощущение, что «вот, сейчас…», и проходит все как по нотам».

Соционика дает следующее определение *белой интуиции* (△): это субъективное восприятие времени как динамики возможностей.

Вся наша жизнь состоит из многосложной последовательности событий и переживаний. Какие-то связаны между собой, другие идут параллельно. Интуиция времени отслеживает, куда развиваются события. Ведь они все происходят не случайно.

Это совершенно не означает фатализма или рока. Или того, что у человека нет выбора. Как раз именно из-за выбора человека и неких механизмов принятия решения динамику событий вполне можно предсказать.

Кроме того, интуиция времени — это и способность оказаться в нужном месте в нужное время. Это некий шанс, когда события выстраиваются одно за другим настолько удачно, что лучше и своевременнее быть не может.

Это субъективное отношение к потоку событий, вовлечение в него. Ощущение связи, преемственности событий, чувствование тенденций.

Говоря об *интуиции времени*, мы говорим о восприятии динамики, развития, скорости происходящих процессов. Об ощущении своевременности или несвоевременности неких действий или событий. О способности к предвидению, выбору направления. Об образном восприятии процессов. И о взаимосвязи нашей жизни с окружающим миром.

И здесь следует вспомнить о том, что в мире, вне воспринимающего субъекта, существует только момент «сейчас». И интуиция представлена только объективным наличием возможностей. Есть некий набор потенций. Как же они преобразуются в субъективное ощущение времени? Поясним на примере:

Мы можем представить себе центральную улицу крупного мегаполиса. На ней располагаются многочисленные кафе, рестораны, клубы, бары и прочие развлекательные заведения. Далее вообразим, что каждое из этих заведений в один и тот же вечер проводит акцию. Бесплатный вход или десятипроцентная скидка любому, кто имеет на себе одежду определенного цвета или определенный аксессуар, или деталь. При этом в каждом заведении аксессуары, детали и цвета разные. Возможностей вроде бы масса.

Но если мы посмотрим на любого конкретного человека, то увидим, что он во что-то уже одет. И для него все многообразие предложений недоступно. А доступно одно, два в лучшем случае, а то и не одного. А к тому, что именно в этот вечер именно в такой одежде этот человек оказался на этой улице, его подвела его собственная история…

Интуиция времени имеет дело с субъективной информацией. Ведь нет в объективном мире ни прошлого, ни будущего. И память о прошлых событиях, и прогноз будущих находятся только в голове у мыслящего субъекта. Тем не менее и память о прошлом, и планы на будущее могут быть универсальной ценностью сколь угодно большого сообщества людей — семьи, коллектива, государства, всего человечества.

Традиционно в соционике *белая интуиция* рассматривается через такие ее составляющие, как ощущение истории, чувство стиля, способность к прогнозированию, предчувствиям. При современном состоянии культуры мы видим, что эти качества никак не тренируются. Прогнозы предлагается делать при помощи науки — т. е. *белой логики*. История изучается тоже с помощью *белой логики*, как сборник дат. Или через завлекательные истории, вроде истории жизни Спартака. Что не способствует возникновению целостного понимания исторического процесса. Планы составляются при помощи *деловой логики*. Способность к предчувствиям не только не считается чем-то достойным, но и вовсе относится к

суевериям, подавляется. Чувство стиля считается Божьим даром и тоже никак не упражняется.

Практика подтвердила, что этому аспекту уделяется недопустимо мало внимания. Несмотря на то, что это одна из восьми функций, обеспечивающих выживание человеческого вида, опыта, годного к передаче, в культуре *интуиция времени* зафиксирована крайне мало. В результате, поскольку к *белым интуитам* относятся четыре из шестнадцати типов соционa, каждый четвертый человек не ценит свой природный талант, не находит понимания и поддержки среди других.

Человек, у которого белоинтуитивное восприятие составляет половину того, что, будучи наполненным, позволяет сориентироваться в мире, фактически не получает необходимой для своего развития информации. А это в свою очередь влечет снижение самооценки, неуверенность в себе, трудности в творческой реализации.

К счастью, соционика проясняет два момента. Четко определяет границы зоны этого аспекта. И таким образом показывает, что именно нужно «наполнить» человеку с сильной *интуицией времени*. А также обосновывает важность развития в нем этих качеств.

Разработанный в Школе прикладной соционики тренинг по *интуиции времени* призван способствовать такому развитию.

Литература:

1. *Юнг Карл Густав* Синхронистичность: акаузальный, связующий принцип. — http://oculus.ru/stat.php?id=169
2. *Бом Д.* Причинность и случайность в современной физике / Пер.с англ. С.Ф.Шушурина — М.: «ИЛ», 1959.
3. *Каммерер П.* Закон серий. — http://www.cognitivist.ru/er/kernel/kammerer_06.xml
4. *Кочубеева Л., Миронов В., Стоялова М.* Соционика. Семантика информационных аспектов — Санкт-Петербург: «Астер Х», 2006.
5. *Удалова Е., Бескова Л.* Уроки соционики, или Самое главное, чему нас не научили в школе — М.: «Астрель», 2003.
6. *Кови С.* Семь навыков высокоэффективных людей. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
7. *Тиллих П.* Кайрос / Пер. О. Я. Зоткиной. — М.: Изд-во «Юрист», 1995.
8. *Щуцкий Ю.* Китайская классическая «Книга Перемен». 2–е изд. — М., Изд. фирма «Восточная литература» РАН, 1997.
9. *Дмитриева Ф., Прошунина Д.* Явления синхронности — неразгаданные тайны совпадений. — http://anomaliy.ru/article/16770/427

Статья поступила в редакцию 21.05.2013 г.

УДК 159.923.2

Заикин А. И., Каменева С. К.

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИОНИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ В ТЕЛЕСНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ТЕРАПИИ

Предпринята попытка проведения соционического анализа особенностей движений участников занятий по телесно-ориентированной терапии. Авторы ставили целью выявить взаимосвязь между движениями участников группы и соционическими признаками — базисом Юнга и рядом признаков Рейнина, а также просто отметить ТИМные особенности во внешности и поведении.

Ключевые слова: телесно-ориентированная терапия, ТИМ, базис Юнга, признаки Рейнина.

Все многообразие умственной деятельности сводится в конце концов к простой двигательной активности.
И. М. Сеченов

1. Вступление:

В последнее время, в эпоху постмодернизма, когда все больше начинает преобладать «нестрогое мышление», многие терапевтические направления обращаются к чувствам и эмоциям своих клиентов, к их потребностям, желаниям и, наконец, к телу. Ведь сознание, душа, ум — называть можно по-разному — не могут быть отделены от нашего тела. Тело может сообщить о человеке гораздо больше, чем он сам в состоянии осознать, понять про себя. Сознание вряд ли может быстро научиться общаться с телом. Ему нужно время. Максимум — хорошо «слышать» его.

Чаще бывает, что сознание и психика разобщены настолько, что тело все негативно трансформируется психосоматическими заболеваниями. Психосоматические заболевания — это телесные заболевания, вызванные причинами психологического характера, психическими процессами у больного [1]. По оценке представителей психосоматической медицины, около 50% всех органических заболеваний в индустриально развитых странах имеют психогенный характер [2]. Бывает и такое, что наше сознание пытается осваивать тело слишком неумело, и чем больше вмешивается в его регуляцию, тем больше способствует его разрегулированию [3]. Сразу же вспоминается история про сороконожку: когда её попытались заставить осознать, как она двигается, — она упала со всех сорока ног.

В данной работе мы решили поделиться нашими наблюдениями за особенностями движений участников группы здоровья по направлению «телесно-ориентированная терапия» (А. Заикин — ведущий группы, специалист в области «телесно-ориентированной терапии», С. Каменева — специалист в области соционики, в течение некоторого времени посещала занятия в исследуемой группе с целью наблюдения за участниками, для их соционической диагностики, а также для погружения в методики и даваемые на группе упражнения), сопоставить эти телесные проявления с типом информационного метаболизма (ТИМ) участников группы, а также перепроверить на практике ряд распространенных положений, касающихся проявлений ТИМа во внешности и в движениях.

2. Постановка эксперимента

Формат занятий:

- Исследуемая группа проходит занятия один раз в неделю, по вечерам; время занятий — 2 астрономических часа. Предусматривается перерыв после 45 мин занятий.
- Сама группа не превышает 15 человек и может быть классифицирована как «малая» (в общепринятом смысле).

Это открытая группа, то есть участники могут ходить как на серию занятий, так и просто прийти один раз, получить что-то свое и уйти. Но у группы есть постоянный костяк посетителей — люди, которые ходят регулярно на протяжении длительного периода времени.

Основы методики занятий

Проверенная методика [5]: на занятиях по телесно-ориентированной терапии сознание клиентов переводят в измененное состояние. Методы перевода также просты и изучены: частичная сенсорная депривация, двигательная монотония и раздражение сенсорных полей [8]. В отличие от обыденного состояния сознания, это позволяет дать телу «отдохнуть» от мышечных зажимов и фасциальных перекосов, «вспомнить себя здоровым», получить для жизнедеятельности высвободившуюся энергию, дополнительный ресурс. Сознание при этом также может не только «расслабиться и получить удовольствие», но и гармонизироваться — измениться в более гармоничную сторону, стать «правильным». «Правильное» мышление по отношению к телу — отсутствие мышечных и фасциальных блокировок течения энергии в теле, или по-китайски Ци [7].

Следующим возникает вопрос: каковы оптимальные движения, позволяющие нам максимально быстро добиться «правильного» телесного мышления.

Из наблюдения любых комплексов движений становится понятно: простое движение мало что приносит. Должно быть *осознание* движения, в том числе любой части тела, сопровождение движения вниманием. И если есть хоть минимальная сосредоточенность внимания на этом сопровождении, самый простой комплекс лечебной физкультуры уводит в измененное состояние сознания.

Наблюдаемая группа выполняет упражнения, не связанные с большими физическими нагрузками. Основа упражнений — цикличность движений, включение в движение как мышц-сгибателей, так и мышц-разгибателей. Также выполняются упражнения, направленные на активацию сухожильной системы. Все движения в упражнениях сопровождаются акцентированием внимания занимающихся на самонаблюдении. Основы такой двигательной активности даны в [6].

3. Точка зрения соционики

Рассматривая данный вопрос с точки зрения соционики, заметим, что любой ТИМ, даже с болевой ○, имеет физическое тело — игнорировать этот факт трудно. Напротив, тело может показывать ТИМ своего владельца. Кроме того, у ряда авторов уже описаны внешние проявления как соционических признаков, так и ведущих ФИМ.

- очень часто жесты руками от плеча — *экстраверсия*, от локтя (предплечья прижаты к телу) — *интроверсия* [9].
- характерен иррациональный *сенсорик*, удобно устроившийся на стуле, стоящем на двух ножках; *интуит* с перекрученными несколько раз ногами, сидя на самой неудобной поверхности, не будет чувствовать неудобств [9];
- у *сенсориков* походка смелая, уверенная, шаги грузные или мягкие кошачьи [9]; у *интуитов* — парящая, могут задевать предметы [9];
- скорость движения зрачка: максимальная — у *экстравертного иррационала* (особенно *интуита*), минимальная — у *рационального интроверта*; промежуточный *интровертный иррационал* обгонит *рационального экстраверта* [4];
- часто *логики* отличаются прямым, «уставленным» взглядом, иногда он даже «рентгенографический» — сквозь собеседника или просто хладнокровный; часто этот взгляд не совпадает с общим выражением лица; взгляд *этиков*, напротив, как правило, эмоционально насыщен и совпадает с общим выражением лица [9];
- позы и движения *логиков* направлены на достижение нужного результата в деле, движения же *этиков* часто направлены на то, чтобы произвести нужное впечатление на людей [9];

- *рационалы* легче и естественней держат осанку; *иррационалы* держат осанку труднее[9];
- движения *рационалов* четкие, отработанные, создают ощущение механистичности; движения *иррационалов* плавные, спонтанные [9];

4. Результаты наблюдений

В таблице 1, приведенной ниже, собраны результаты наших наблюдений за группой. Параметр «Достоверность типирования» связан с методикой диагностики, которой определялся ТИМ занимающихся:

- более высокий процент — когда типирование проводили известные и опытные соционики методом очного интервью двумя дополняющими партнерами;
- средний процент — ТИМ определялся методом косвенного наблюдения двух взаимодополняющих партнеров;
- низкий процент — типирование в процессе наблюдения одним человеком.

Столбец «уровень тренированности» отражает степень телесной заблокированности.

Таблица 1.

№ пп	Пол	Возраст	ТИМ	Достоверность типирования, %	Движения	Уровень тренированности
1	М	42-55	ИЛЭ	70	Размашистые, сбивчивые. Корпус валится.	Начальный.
2	Ж	30-42	ИЛЭ	60	Сбивчивые. Корпус валится.	Начальный.
3	Ж	30-42	ИЛЭ	95	Корпус заваливается, глаза закрываются.	Высокий.
4	Ж	30-42	СЭИ	75	Чуть сбивчивые, корпус заваливается, глаза закрываются.	Высокий.
5	М	42-55	СЭИ	75	Плавные извивания всем телом, аккуратные.	Средний.
6	М	42-55	СЭИ	70	Экономные, скоординированные.	Высокий.
7	Ж	18-30	ЭСЭ	70	Размашистые скоординированные	Средний.
8	М	30-42	ЭСЭ	80	Размашистые, сбивчивые.	Средний.
9	Ж	55-70	ЛИИ	60	Аккуратные, закрывает глаза.	Средний.
10	Ж	42-55	СЛЭ	80	Сильные, плавные, скоординированные.	Высокий.
11	Ж	42-55	СЛЭ	80	Размашистые.	Высокий.
12	М	30-42	СЛЭ	95	Размашистые, сбивчивые.	Средний.
13	Ж	18-30	ИЭИ	95	Сбивчивые, неустойчивость.	Начальный.
14	М	18-30	ЭИЭ	75	Размашистые, сбивчивые.	Начальный.
15	Ж	42-55	ЭИЭ	65	Размашистые, сбивчивые.	Средний.
16	Ж	30-42	ЛСИ	70	Аккуратные, сбивчивые. Корпус вертикальный.	Высокий.
17	М	18-30	ЛСИ	70	Аккуратные.	Средний.
18	М	42-55	ЛСИ	90	Сбивчивые, буратинистые.	Средний.
19	Ж	42-55	ЛСИ	70	Буратинистые, сбивчивые.	Начальный.
20	М	55-70	ЛСИ	95	Чуть буратинистые, экономные.	Высокий.
21	М	42-55	ЛСИ	85	Сбивчивые, рваные.	Начальный.
22	Ж	30-42	ЛСИ	95	Размашистые скоординированные	Средний.
23	М	42-55	ИЛИ	60	Экономные, чуть сбивчивые. Корпус валится.	Средний.

№ пп	Пол	Возраст	ТИМ	Достоверность типирования, %	Движения	Уровень тренированности
24	М	42-55	ИЛИ	65	Экономные, чуть сбивчивые.	Высокий.
25	М	42-55	ИЛИ	50	Экономные, скоординированные.	Высокий.
26	Ж	30-42	ИЛИ	60	Экономные, максимально скоординированные.	Высокий.
27	М	30-42	ИЛИ	60	Экономные, скоординированные.	Высокий.
28	Ж	42-55	СЭЭ	95	Размашистые, скоординированные.	Высокий.
29	Ж	42-55	СЭЭ	95	Размашистые, скоординированные.	Высокий.
30	М	18-30	ЛИЭ	80	Сбивчивые, размашистые, глаза закрываются.	Начальный.
31	Ж	42-55	ЭСИ	95	Аккуратные, координированные. Корпус вертикальный.	Высокий.
32	Ж	42-55	ЭСИ	80	Аккуратные, чуть разболтанный корпус.	Начальный.
33	Ж	42-55	ЭСИ	85	Аккуратные, немного сбивчивые. Корпус вертикальный.	Средний.
34	М	42-55	ЭСИ	70	Экономные, скоординированные.	Высокий.
35	М	42-55	ЛСЭ	95	Экономные, чуть сбивчивые.	Высокий.
36	Ж	42-55	ЭИИ	95	Легкие, точные. Чуть размашистые, глаза закрываются.	Средний.
37	Ж	18-30	ИЭЭ	95	Корпус заваливается, глаза закрываются.	Начальный.
38	Ж	42-55	ИЭЭ	60	Сбивчивые, корпус валится.	Средний.
39	Ж	18-30	ИЭЭ	55	Корпус валится, глаза закрываются, скоординированные.	Высокий.
40	Ж	30-42	СЛИ	95	Корпус валится, координированные.	Начальный.

Обобщение результатов наблюдений

Ряд упомянутых выше наблюдений соционики в разных ситуациях проявлял себя и находил свое подтверждение. Сверх того, длительные наблюдения и профессиональные навыки позволили внести новое — более детально описать особенности проявлений ТИМов в движении, как в общепринятых терминах, так и в терминах телесно-ориентированной терапии:

- *Рационал* держит корпус прямо, как будто внутри него проходит некий внутренний стержень. И даже райхианский мышечный панцирь всего лишь добавляет изломы на прямых участках осанки. Часто у таких людей, особенно если признак *рациональность* идет в комбинации с признаком *статика*, в движениях присутствует некая «буратинистость». При регулярных занятиях эта ломаность переходит в плавность. *Иррационал* более гибкий — его райхианский панцирь разбит на более мелкие зоны и менее заметен в теле. Зато ему труднее выдерживать вертикаль в некоторых упражнениях, тело «валится». Не выдерживается вертикальность корпуса. Кроме того, при выполнении физических упражнений он часто закрывает глаза — сознанию трудно удерживать внимание в физическом теле при сильной *интуиции* и, наоборот, сознание концентрируется в теле при сильной *сенсорике*.
- Стройность тела может подсказывать, что перед нами жилистый *интуит*. Как будто природа позаботилась: раз они где-то «не в своем теле», так пусть тело имеет крепкие сухожилия, чтобы «в быту» хватало. Но стройность может быть и следствием сильной *черной сенсорики* (●). И движения это показывают: некоторая размаши-

стость движений при их общей скоординированности. Хотя при творческой ● размашистость менее проявлена.

- Очень характерна для сильной *интуиции* некая «вылетность» из тела: даже при большом внимании к упражнениям появляется тенденция к закрыванию глаз, отвлечению внимания от движений и сильной «смазанности» движений: траектория движений упрощается, спрямляется и сокращается по сравнению с заданной упражнением.
- Носители сильной осознанной ○ на занятия приходят нечасто и ходят нерегулярно. Возможно, великолепное чувствование своего тела сдерживает еще более углубленное погружение в собственную телесность.
- Ещё одним интересным наблюдением было то, что постоянный костяк группы — это следующие типы: 2 ЛСИ, ЭСИ, 2 ЭИИ. Как видно, это *интроверты-статики-рационалы* (малая группа «стабильно-уравновешенные»).

Несмотря на то, что причины, побуждающие начать заниматься телесно-ориентированными практиками, не имеют явных соционических корней и относятся к личной истории, в них проявляется достаточно явная связь с соционическими признаками.

5. Заключение

Проведен соционический анализ особенностей движений участников занятий по телесно-ориентированной терапии. Выявлена взаимосвязь между движениями телесно-ориентированной терапии и соционическими признаками.

Следует признать, что анализ данных получился весьма узким, в связи с минимальной выборкой. Однако авторы посчитали нужным представить данный материал читателям в надежде, что он может представлять интерес.

Авторы статьи выражают благодарность О. Б. Карпенко за ценные советы по статье.

Литература:

1. *Бройтигам В., Кристиан П., Рад М*. Психосоматическая медицина / Пер. с нем. — Москва: ГЭОТАР Медицина, 1999.
2. *Франц Александер*. Психосоматическая медицина. Принципы и практическое применение. Psychosomatic Medicine it`s Principles and Applications / Пер. с англ. С. Могилевского. — Москва: Эксмо-Пресс, 2002.
3. *Даниил Хломов, Елена Калитиевская*, Философия гештальт-подхода.— Общество практикующих психологов «Гештальт-подход», 2012.
4. *Миронов В. В*. Как определять тип не задавая вопросов, или тело никогда не врет // Соционика, ментология и психология личности. — 2006. — № 1.
5. *Бубеев Ю.,Козлов В.,Круговых Н*. Наркотические аддикции: Профилактика и коррекция с помощью интегративных психотехнологий. — М: Слово, 2009.
6. *Кудряшов Н. И*. Магия движения. Славянская оздоровительная система целостного движения. — М.: Изд-во «Велигор», 1997.
7. *Фейдимен Дж., Фрейгер Р*. Личность и личностный рост. — М.: РОУ. Вып. 1, 1991.— 116 с.; Вып. 2, 1992. — 136 с.
8. *Козлов В. В*. Психотехнологии измененных состояний сознания. Методы и техники. — М.: Изд-во Института психотерапии, 2001.
9. *Прокофьева Т. Н*. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: Изд-во «Алмаз», 2005.

Статья поступила в редакцию 23.05.2013 г.

ИНТЕРТИПНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 159.923.2

Кузьмина Л. А.

ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ между ТИМами СЛИ и ИЛИ в семье

На примере пары интуитивно-логический интроверт (△■, ИЛИ) и сенсорно-логический интроверт (○■, СЛИ) рассказано о применении соционики в семейных отношениях.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, интертипные отношения, модель А, деловые отношения, сенсорно-логический интроверт, интуитивно-логический интроверт.

Семья — важнейшая ценность в жизни многих людей, живущих в современном обществе. Как необходимый компонент социальной структуры любого общества, выполняющий многие социальные функции, семья играет важную роль в общественном развитии. Через семью сменяются поколения людей, в ней осуществляется продолжение рода, происходит первичная социализация и воспитание детей. Немаловажную роль имеет психологический климат в семье, который определяет устойчивость семейных отношений, оказывает влияние на развитие как детей, так и взрослых. Он не является чем-то неизменным, данным раз и навсегда. Его создают члены каждой семьи, и от их усилий зависит, каким будет климат, благоприятным или неблагоприятным, будут ли в семье сплочённость, возможность всестороннего развития личности каждого её члена, чувство защищённости и эмоциональной удовлетворённости.

Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнёра, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как взаимное уважение, доверие, взаимопонимание. Огромную помощь в создании гармоничных отношений в семье оказывает соционика — наука о типах людей и об их отношениях. Соционические знания помогают лучше разобраться в себе, в партнере, в особенностях отношений.

В настоящей статье пойдет речь о применении соционики в построении семейных взаимоотношений на примере пары: интуитивно-логический интроверт (△■ (ИЛИ), «Бальзак») и сенсорно-логический интроверт (○■ (СЛИ), «Габен»). Мы рассмотрим особенности Деловых отношений, как происходит обмен информацией в паре, как данные типы проявляют себя в семье.

Краткое описание типов ИМ

Кто такой интуитивно-логический интроверт?

Это хозяин собственного времени. Он видит взаимосвязь событий во времени, понимает, как происходящее повлияет на дальнейший ход истории, видит одновременно настоящее, прошлое и будущее.

Его время заполнено делами или мыслями о том, как их лучше сделать. △■ (ИЛИ) ценит собственный комфорт и душевный покой, с удовольствием окружает себя красивыми вещами. Он считает необходимым подчинять свои эмоции рассудку, имеет сложности с выражением собственных эмоций. △■ (ИЛИ) уважает сильных людей, при этом сам не стремится лидировать. В отношениях его воодушевляют искренний интерес и проявленная к нему симпатия. Он умеет выходить из затруднительного положения и может научить других, как это сделать. Проницателен и дальновиден. Рассуждения △■ (ИЛИ) отличаются точностью, лаконичностью и глубоким пониманием самой сути вещей.

Кто такой сенсорно-логический интроверт?

○■ (СЛИ) дорожит своими ощущениями физического и душевного комфорта и старается изолировать себя от окружающих раздражителей. Ему свойственна внешняя мягкость и расслабленность при внутренней сдержанности. ○■ (СЛИ) интересно разрабатывать новые методики и технологии. Он выполняет работу качественно, методично, тщательно прорабатывая детали. Любит размеренный ритм жизни, но периодически у него возникает желание жить более интенсивно и деятельно.

Недостаточное или излишнее выражение эмоций для него неприятны. С интересом воспринимает различные научные факты о человеческих возможностях и сверхвозможностях. ○■ (СЛИ) с радостью заводит добрые, хорошие отношения и не прочь расширить круг новых знакомств. Умеет оказывать сильное волевое давление, не используя при этом приказного тона. Обладает даром наглядно и практически без слов объяснять сложные закономерности.

Деловые отношения

Фон этих отношений — спокойный и ровный. Особенность *деловых* отношений состоит в том, что у партнеров совпадают продуктивные функции и различаются акцептные (рис. 1). Т. е. цели разные, а способы достижения этих целей совпадают. Что для одного является базой и основой, то для другого — всего лишь социальной ролью. Что одному приносит радость и энергию, в том другой первым делом видит возможные опасности.

Эти отношения можно назвать товарищескими. Как правило, отсутствуют барьеры в общении, и партнеры могут сказать друг другу все что угодно. Часто в разговорах один имеет преимущество над другим.

В ситуациях перед трудностями или общим врагом партнеры могут быстро объединяться для решения возникших задач. Спокойное состояние может способствовать ухудшению отношений, возникновению обид и недовольств по мелочам.

При общих интересах между партнерами могут сложиться устойчивые, благожелательные отношения. Если цели разные, то возможно появление непонимания и отчуждения.

В рамках этих отношений возможно совместное деловое сотрудничество.

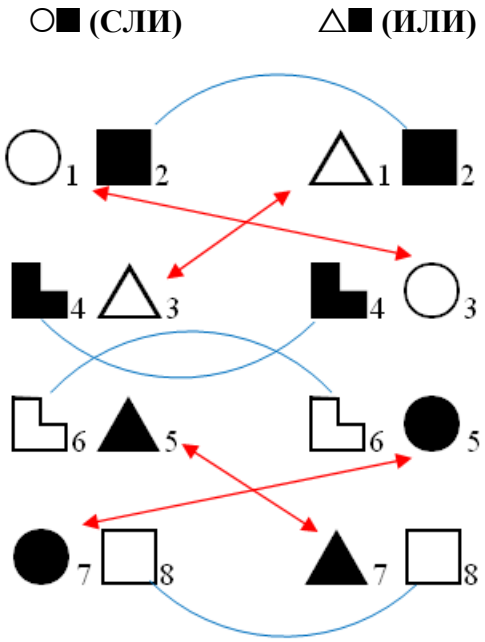


Рис. 1. Обмен информацией между СЛИ и ИЛИ по Модели А.

Взаимодействие по функциям 1-3

○ *«Сенсорика ощущений»*

СЛИ: Базовая, осознанная, сильная, находится в Эго, инертная, акцептная.
ИЛИ: Ролевая, осознанная, слабая, находится в СуперЭго, контактная, акцептная.

Я как ○■(СЛИ) много внимания уделяю организации пространства и личного комфорта, будь то в офисе на работе или дома. Например, когда я переехала жить к мужу, то первым делом начала потихоньку вносить изменения в пространство комнаты. Сначала ненавязчиво, началось все с простой уборки помещения. Потом я начала привносить изменения в предметы интерьера, добавляя новое и делая перестановку. Закончилось все это ремонтом и сменой мебели. Мужем это воспринялось очень позитивно, более того, он принимал непосредственное участие в этом, но основной выбор в подборе цвета, фактуры и прочего стоял за мной, муж в этом доверяет мне и сейчас, мы оба очень довольны результатом.

При всем этом я стараюсь учитывать, что эта функция у △■ (ИЛИ) хоть и осознанная, но слабая, и не допускаю со своей стороны критики и требований по вопросам обеспечения комфорта, вкусов, организации пространства и т. п. Эту информацию даю ненавязчиво, всегда уточняя его мнение и согласие с моими инициативами.

△ *«Интуиция времени»*

ИЛИ: Базовая, осознанная, сильная, находится в Эго, инертная, акцептная.
СЛИ: Ролевая, осознанная, слабая, находится в СуперЭго, контактная, акцептная.

В вопросах, касающихся времени и прогнозов, я всегда доверяю мужу. Например, во сколько нужно выйти из дома, чтобы успеть на встречу или мероприятие. При этом он тонко видит и учитывает множество факторов — это предвидение ситуации на дороге в зависимости от дня недели и времени суток, вида транспорта и т. п. Также муж-«Бальзак», когда нужно куда-то идти, всегда умеет быстро собраться и сделать все необходимые дела за определенное (как правило, достаточно короткое) время до выхода и при этом указать мне, какие действия с моей стороны лишние и могут привести к задержке и опозданию. Прийти вовремя или даже раньше — это одна из ярких черт мужа, в которой я ему доверяю.

Климат в отношениях: Взаимопомощь и поддержка, доверие, выручка.
Способ поведения: Опора друг на друга, обучение.

Взаимодействие по функциям 2-2

■ *«Логика действий»*

СЛИ и ИЛИ: Творческая, осознанная, сильная, находится в Эго, контактная, продуктивная.

По этому аспекту мы с мужем постоянно сталкиваемся в бытовых делах. Мы оба стремимся выполнить любое дело эффективно. Иногда нам даже не нужно обсуждать, как и в каком порядке что делать, идет взаимная помощь и поддержка на уровне действий. Когда кто-то из нас принимается за какое-то дело, то у другого возникает желание подключиться и предложить свою помощь или совет, как целесообразнее поступить. Единственное, что нас отличает в этих вопросах, — это разные цели. Например, когда мы решаем вместе приготовить ужин, его цель — приготовить что-то съестное за короткое время, а мне важно приготовить так, чтобы было полезно, вкусно и приятно покушать. Поэтому, когда нужно приготовить что-то быстренько, командует муж, а когда что-то вкусненькое — то уже я беру инициативу в свои руки.

Климат в отношениях: взаимодополнение, возможен конфликт, если каждый будет стремиться к своей цели, не учитывая цели другого.

Способ поведения: при взаимодействиях принимать, понимать и учитывать цели друг друга.

Взаимодействие по функциям 4-4

■ *«Этика эмоций»*

СЛИ и ИЛИ: Болевая, осознанная, слабая, находится в СуперЭго, контактная, акцептная.

Что касается эмоций, то в наших отношениях мы общаемся на уровне следующих фраз: «Ты рад?» или «Не расстраивайся» и т. п. Темы, касающиеся эмоций, как правило, не обсуждаются. В какие-то моменты возникает эмоциональный голод. В этом случае поддержку по этой функции мы получаем со стороны в компании друзей и подруг, из фильмов, книг, т. к. понимаем, что требовать этого друг от друга невозможно.

Климат в отношениях: ограниченный набор проявляемых эмоций, информация по этому аспекту практически не обсуждается.
Способ поведения: Принимать тот максимум, который дает партнер, т. к. для ○■ (СЛИ) и △■ (ИЛИ) это действительно максимум. При желании можно сходить к друзьям или устроить совместный поход в театр или кино.

Взаимодействие по функциям 5-7

▲ *«Интуиция возможностей»*

СЛИ: Суггестивная, неосознанная, слабая, находится в СуперИд, контактная, акцептная.
ИЛИ: Ограничительная, неосознанная, сильная, находится в Ид, инертная, акцептная.

Случаются такие моменты, когда я в каком-то деле перестаю видеть возможности решения и у меня опускаются руки. В этот момент подключается муж и показывает мне варианты решений, как бы открывает глаза, снимает нарисованные мною рамки.

Иногда возникает и обратная ситуация, когда меня привлекают большие возможности, а мужа, наоборот, отталкивают. Пример: мне очень нравятся большие гипермаркеты, где продают абсолютно все и в большом ассортименте, где есть огромное количество возможностей. У моего мужа совершенно противоположное отношение, и именно по той же причине: в этих магазинах продают слишком много всего, так что разбегаются глаза, расплывается внимание, и в них большая вероятность потратить лишние деньги. Поэтому, если я хочу получить удовольствие от шопинга, то я стараюсь делать это одна.

● *«Волевая сенсорика»*

ИЛИ: Суггестивная, неосознанная, слабая, находится в СуперИд, контактная, акцептная.
СЛИ: Ограничительная, неосознанная, сильная, находится в Ид, инертная, акцептная.

Пример из жизни: перед свадьбой, когда мы выбирали костюм для мужа, он сказал мне, что сам не решился бы купить выбранный нами костюм, а купил бы что-нибудь попроще. Я, добавив уверенности, подтолкнула мужа купить красивую вещь.

С другой стороны, мне сложно поддержать мужа в его любви к тяжелой музыке, к фильмам-ужасам и прочему. И он, со своей стороны, это понимает.

Климат в отношениях: с одной стороны, разные способы, которые друг другом не поддерживаются, с другой стороны, в сложных ситуациях возможна помощь.

Способ поведения: учитывать взаимные интересы друг друга при организации досуга, понимая, что при одних и тех же обстоятельствах один может отдохнуть и получить заряд энергии, а другой устать.

Взаимодействие по функциям 6-6

⌊ *«Этика отношений»*

СЛИ и ИЛИ: Референтная, неосознанная, слабая, находится в СуперИд, инертная, продуктивная.

Как правило, между мной и мужем сохраняется ровный тон «хорошего отношения» друг к другу. И это, при возникновении непониманий, возможных конфликтах, играет большую роль, т. к. сохранение ровного тона в разговоре помогает спокойно и конструктивно выяснить потребности друг друга, найти точки соприкосновения и тем самым не дать конфликту разрастись. Но в этом может быть и подводный камень, проявляется он в том, что из-за страха испортить отношения, некоторые внутренние конфликты могут не проявляться наружу, что впоследствии выльется во внутренней раздражительности и в скрытых претензиях.

Климат в отношениях: сохранение ровного и конструктивного тона в отношениях.
Способ поведения: Важно в отношениях не скрывать свои внутренние конфликты, а, используя свою способность сохранять ровный и конструктивный тон, работать с ними, прибегая к помощи со стороны, в частности, к помощи соционики.

Взаимодействие по функциям 8-8

□ *«Структурная логика»*

СЛИ и ИЛИ: Реализующая, неосознанная, сильная, находится в Ид, контактная, продуктивная.

При обмене информацией по этой функции у нас с мужем, как правило, происходит взаимопонимание и обмен опытом. К примеру, я с удовольствием узнаю у мужа, как устроен двигатель автомобиля и т. п. Я при необходимости делюсь информацией из своей профессиональной сферы, например, о структурах в банковской сфере.

Климат в отношениях: Общение очень комфортное, взаимодополняющее, происходит взаимное расширение кругозора и обмен полезным опытом.
Способ поведения: обмен опытом и доверие.

Как ○■ (СЛИ) проявляется в семье

Базовая функция ○ *«Сенсорика ощущений»*

○■(СЛИ) (если это еще и женщина) в семье хорошо справляется с ролью жены и матери, т. к. обращает внимание на самочувствие и здоровье членов семьи. Создает комфортные условия пребывания, заботится о правильном питании. При обустройстве пространства или организации ремонта в квартире легко подберет подходящую мебель, необходимые предметы обихода, материалы, их цвета и фактуры. Создавать гармонию в пространстве (не в отношениях с людьми, что важно заметить, а именно в обустройстве пространства) — это его «конек».

Творческая функция ■ *«Логика действий»*

Творческая функция помогает все вышеописанное выполнить эффективно и качественно, извлекая максимальную выгоду из каждого дела.

Ролевая функция △ «Интуиция времени»

Как правило, пунктуальны. Все, что касается социальных рамок, старается сделать вовремя: вовремя отвести ребенка в школу или детский сад, вовремя прийти на работу, в срок оплатить счета. Собственные же планы чаще не исполняются или исполняются, но со значительными изменениями. Порой желание выполнить дело до конца ○■ (СЛИ) затягивает, так что может пожертвовать временем, которое могло быть посвящено близким.

Болевая функция ▙ «Этика эмоций»

На семейных праздниках ○■ (СЛИ) не очень умеет создавать и поддерживать эмоциональную атмосферу. Максимум, на что хватает сил, это приветствовать гостей и обменяться первыми эмоциями. Через некоторое время он затухает. Это нормально, не стоит думать, что ему стало скучно, просто на большее его не хватает.

Суггестивная функция ▲ «Интуиция возможностей»

Очень любит сюрпризы и подарки и хотел бы получать их от близких.

Референтная функция ⌙ «Этика отношений»

В отношениях доверчив, готов и хочет получать советы, касающиеся построения семейных отношений, ценит любые отношения, но сам порой бывает замкнут и скрытен.

Ограничительная функция ● «Волевая сенсорика»

Не любит навязывать своего мнения. Не нравится, когда ему приказывают, и предпочитает сделать так, как сам считает правильным. Сам так же старается в приказном тоне не говорить.

Хоть ○■ (СЛИ) и терпелив, но лучше его терпения не испытывать, т. к. оно тоже имеет предел, который может закончиться применением силы или разбитой вдребезги посудой.

Реализующая функция □ «Структурная логика»

Легко разбирается в том, как работают устройства, бытовая техника и прочая электроника. Доходчиво может объяснить и показать близким, что и как работает, как пользоваться тем или иным прибором. Может написать инструкцию.

Как △■ (ИЛИ) проявляется в семье

Базовая функция △ «Интуиция времени».

△■ (ИЛИ) — хозяин своего времени. Создает планы и реализует их. Хорошо видит закономерности, может предсказать развитие будущих событий и возможные негативные последствия. Он помнит и знает, когда какие счета нужно оплатить, всегда это делает вовремя. △■ (ИЛИ) — это своего рода часовщик в семье.

Творческая функция ■ «Логика действий»

Стремится приобретать вещи, которые будут качественно и эффективно работать. Например, слушать музыку в качественных, хорошо передающих звук наушниках, или иметь высокотехнологичный компьютер и принадлежности к нему. Очень экономичен. Порой долго может не решаться купить хорошую вещь из-за дороговизны. Очень не любит заниматься делом, которое, по его мнению, бесполезно.

Ролевая функция ○ «Сенсорика ощущений»

Старается выглядеть опрятным, следить за внешним видом. Но дома может подолгу не замечать пыль на полках. Убирается в квартире, если его попросили или сказали, реже по своей инициативе. Экспериментировать с новыми вкусами не любит, предпочитает есть те блюда, к которым привык.

Болевая функция ◣ «Этика эмоций»

Не богат проявлением эмоций. Так же как и ○■ (СЛИ), не любит создавать праздничную атмосферу. Иногда может казаться безразличным, в малой степени это так, но это происходит не из-за того, что он не ценит поступки людей, а в силу своей слабой этики.

Суггестивная функция ● «Волевая сенсорика»

△■ (ИЛИ) сложно проявлять волю и завоевывать пространство, например, в очередях ему проще уступить место или вообще уйти, чем отстаивать свое место, если кто-то влез без очереди. И он хотел бы получать в этом поддержку. Многие △■ (ИЛИ) любят тяжелую музыку, фильмы, в которых есть яркое проявление силы.

Референтная функция ◺ «Этика отношений»

Нуждается в помощи в построении отношений с людьми. В семье старается поддерживать ровные отношения. Конфликтных ситуаций и выяснений отношений старается избегать. Если нужно разрешить ситуацию, связанную с отношениями, то не стоит повышать тон, иначе △■ (ИЛИ) закроется и не будет продолжать разговор.

Ограничительная функция ▲ «Интуиция возможностей»

Хорошо может видеть итог задуманных и реализующихся семейных дел (поездка, поход в магазин, ремонт, постройка). Выслеживает удачные возможности, например, что-то ценное приобрести со скидкой. Предостерегает о возможных опасностях. Не будет заниматься делом, в котором не видит хороших возможностей.

Реализующая функция □ «Структурная логика»

Хорошо разбирается в технологиях и механизмах, например, как работает тот или иной прибор или инструмент. Любит замечать различные недоработки и несовершенства в правилах и структурах, механизмах и прочем.

Итоги

Если в деловых отношениях существует одна общая цель, такая, как создание семьи, то эти отношения носят благополучный и устойчивый характер. Разногласия могут начаться, если личные цели будут ставиться в приоритет. В целом происходит взаимная поддержка ролевой функции с базовой функции партнера. △■ (ИЛИ) и ○■ (СЛИ) любое семейное дело объединяет, они включают свою творческую функцию и стараются выполнить его эффективно и с максимальной выгодой.

Напряжение может возникнуть, когда партнеры решат отдохнуть, т. к. делают они это по-разному. От одной и той же информации один партнер получает удовольствие по своей 5-й суггестивной функции, а другой испытывает перебор по своей 7-й ограничительной функции.

Деловые отношения будут хорошо развиваться, если партнеры для решения семейных вопросов будут объединяться и включать свои сильные функции (базовую и творческую), а отдыхать после всех дел, каждый будет своим способом, не напрягая друг друга.

В отношениях между △■ (ИЛИ) и ○■ (СЛИ) нужно учитывать, что в силу слабой *этики* и *интровертности* у партнеров, чаще у женщин, могут накапливаться конфликты,

порой они могут даже не осознаваться. В таких случаях хорошо прибегать к помощи с третьей стороны.

Подводя итоги от себя, как женщины ТИМа ○■ (СЛИ), скажу следующее.

Я вижу в муже кладезь информации о мире, наблюдаю его интуитивное чувствование происходящего. С его помощью я лучше ощущаю связь настоящего с прошлым и будущим, замечаю изменения, происходящие во времени, свои действия сопоставляю с его прогнозами.

Он видит во мне хорошего практика, способного грамотно сделать и оформить любой процесс — от ремонта до приготовления ужина. Он с моей помощью лучше погружается в настоящее, происходящее здесь и сейчас.

Литература:

1. *Прокофьева Т. Н.* Соционика во взаимодействии с людьми: как понять их мотивы и предсказать поведение. Учебно-практическое пособие. — М., 2008.
2. *Прокофьева Т. Н.* Ваш психологический тип и успех в жизни. Ч. 2. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2008 .
3. *Прокофьева Т. Н.* Соционика: искусство строить отношения с людьми и формировать психологический климат команды. Учебно-практическое пособие. — М., 2009.
4. *Удалова Е. А*. Уроки соционики — 2, или секреты наших отношений. — М., 2007.
5. *Цыпин П. Е.* Технология успешного типирования. Энциклопедия отношений. — М.: «Доброе слово», 2007.

Статья поступила в редакцию 17.09.2012 г.

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИОНИКЕ

УДК 159.9.075

Дубров Я. А.

ТИПОЛОГИЯ АКОФФА-ЭМЕРИ И ЕЕ ОБОБЩЕНИЕ

Предлагается обобщенная модель типологии Акоффа-Эмери.
Ключевые слова: объективерт, субъективерт, экстерналист, интерналист.

Р. Акофф и Ф. Эмери в работе [1] еще до выхода на научную арену соционики рассматривали типологические вопросы личности, связанные с экстраверсией и интроверсией. Нами предлагается бинарное и тернарное кодирование типов Акоффа-Эмери и их обобщения в бинарном алфавите 0, 1 и в тернарных алфавитах 0, $\frac{1}{2}$, 1 и –1, 0, 1.

1. Психологические типы по Акоффу-Эмери: объективерты и субъективерты, экстерналисты и интерналисты

Р. Акофф и Ф. Эмери вводят понятие объективерсия, под которой понимается сравнительно высокая степень чувсвительности к окружению, и субъективерсия со сравнительно

низкой степенью чувствительности к окружению. Очевидно, что в контексте входов (стимулов) объективерсия соответствует экстраверсии, а субъективерсия интроверсии. Таким образом, объективерт — это человек, чувствительный к своему окружению, а субъективерт — нечувствительный. Итак, объективерт более склонен воспринимать, что вокруг него происходит, и подвергаться влиянию происходящего. Субъективерт же больше подвержен влиянию своих собственных мыслей и чувств, чем окружения. Объективерт объективно направляется и мотивируется, в то время как субъективерт направляется и мотивируется субъективно.

По мнению авторов работы [1], объективерсия и субъективерсия проявляются как тенденции, а не как постоянные склонности. Поэтому при некоторых обстоятельствах объективерт может действовать как субъективерт и наоборот. Чем далее от крайностей находится человек в этом пространстве, тем более он склонен откликаться как на внешние, так и на внутренние стимулы. Объективерт чувствителен и восприимчив к тому, что происходит вокруг него, и поэтому он более чувствителен к окружающим, чем субъективерт. Субъективерт более склоннен к самоанализу, и поэтому он лучше понимает самого себя, даже если он хуже понимает окружающих, чем объективерт.

Поскольку типы объективерта и субъективерта были введены при рассмотрении пространства отклика на окружение, то, рассматривая пространство влияния на окружение, можно ввести еще два типа личности: экстерналисты и интерналисты [1]. Экстерналист — это тот, кто склонен изменять окружение в соответствии со своими нуждами. Интерналист сам адаптируется к окружению. Если кто-то вмешивается в окружение экстерналиста, раздражая или отвлекая его внимание, то он, вероятно, попытается пресечь такое вмешательство. Интерналист в этой же ситуации скорее будет игнорировать факт вторжения или же переберется в другое место. Экстерналист попробует организовать группу, в которую сам входит, чтобы ее возглавить; интерналисту более свойственно следовать за каким-нибудь лидером.

Объединяя две рассмотренные классификации, получаем четыре типа личности. Принадлежность индивида той или иной точке этого пространства типов определяется двумя его характеристиками (рис. 1).

Рис. 1. Типы личности Акоффа-Эмери.

Такая четырехкратная, двухкомпонентная типология показывает, почему дихотомию интроверт-экстраверт трудно применить во многих конкретных случаях, а именно, к таким смешанным типам, как субъективные экстерналисты и объективные интерналисты. Большинство людей относится именно к этим смешанным классам. Это и закономерно, поскольку теоретические соображения показывают, что эти типы более стабильны по сравнению с чистыми типами. Чистые типы всецело поглощены либо своим внутренним, либо внешним миром, в то время как смешанные типы сохраняют, хотя и по-разному, некоторый контакт и со своей психической реальностью, и со своим окружением. Чистые типы с большим трудом, чем смешанные, приспосабливаются к самим себе, к своему окружению и особенно к другим лицам в своем окружении.

По гипотезе Акоффа-Эмери, чистые интроверты или экстраверты, столкнувшись с проблемами, которые требуют самоприспособления, склонны изменяться таким образом, что точки в пространстве личности, которые им соответствуют, смещаются к внешним границам. Смешанные же типы по этой гипотезе склонны смещаться к центру этого пространства, к точке, которая называется центроверсией. Что же касается категории центроверсии, то чем ближе индивид к этой категории, тем в большей степени ему свойственно откликаться и на реальность его психического мирка, и на его окружение, и он стремится к их изменению.

Кстати, функции отклика субъекта на окружение (объективерсия, субъективерсия) и функции влияния индивида на окружение (экстернализация, интернализация), которые рассматриваются в работе [1], могут, с одной стороны, иметь меру от 0 до 1, а с другой стороны, если использовать определенную нормализацию при помощи разности с 0,5, эта мера будет лежать в интервале от –1 до +1. Тогда отрицательные значения указывают на субъективерсию, а положительные — на объективерсию. То же самое можно реализовать и для экстернализации и интернализации, которые будут принимать значения от 0 до 1 и от –1 до 0 соответственно. Таким образом, для построения пространства личности (или типов личности) достаточно двух измерений. А это означает, что мы можем кодировать типы по Акоффу-Эмери при помощи слов из двух букв. Действительно, если объективерту мы припишем цифру 1, а субъективерту — 0, экстерналисту — 1, а интерналисту — 0, то для типов Акоффа-Эмери будем иметь следующие булевы слова: объективный экстерналист (*оэ*) — 11, объективный интерналист (*ои*) — 10, субъективный экстерналист (*сэ*) — 01, субъективний интерналист (*си*) — 00.

При введении понятия центроверт и централист возможны два способа кодирования типов личности. Оставляя символ 1 для объективерта, число 0 для субъективерта, для центроверта можно поставить в соответствие число $\frac{1}{2}$. Таким же образом можно поступить с кодированием централиста, если оставить для экстерналиста число 1, для интерналиста — 0, то для централиста приписываем число $\frac{1}{2}$. Итак, в результате вместо четырех типов Акоффа-Эмери получаем $3^2 = 9$ типов, поскольку к четырем предыдущим типам (11, 10, 01, 00) добавляется еще пять типов — $1\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}1$, $\frac{1}{2}0$, $0\frac{1}{2}$, $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$. Их можно расшифровать как объективный централист, центровертный экстерналист, центровертный интерналист, субъективертный централист, центровертный централист соответственно.

Другим способом кодирования типов личности является использование числа –1 для обозначения субъективерта и интерналиста, числа 1 для обозначения объективерта и экстерналиста и, наконец, числа 0 для центроверта и централиста. Таким образом, мы получаем в этих обозначениях следующие коды типов личности: 11, 1-1, -11, -1-1, 10, 01, 0-1, -10, 00.

2. Адаптация и межтипные отношения в типологии Акоффа-Эмери как набросок первичной соционики («досоционики»)

В работе [1] четыре выделенных психологических типа рассматриваются как с точки зрения их адаптации к изменению внешних условий путем изменения ими окружения или своего внутреннего состояния, так и с точки зрения взаимоотношений пар или большего

числа индивидов. Так, индивид или система индивидов адаптивны, если при изменении в их окружении и (или) внутреннем состоянии, которые понижают их эффективность в исполнении своих функций (функции), они реагируют или откликаются, изменяя собственное состояние и (или) состояние окружения так, что их эффективность увеличивается. Итак, адаптивность — это способность индивида или системы индивидов модифицировать себя или свое окружение, когда происходит неблагоприятное для них изменение для того, чтобы хотя бы частично восполнить потерю эффективности. Данное определение индуцирует четыре возможных типа адаптации: 1) внешне-внешняя адаптация: индивид или система, которые реагируют или откликаются на внешнее изменение модификацией окружения; такая адаптация типична для объективных экстерналистов; 2) внешне-внутренняя адаптация: индивид (система) модифицирует сама себя; такая адаптация типична для объективных интерналистов; 3) внутренне-внешняя адаптация: индивид (система), который реагирует или откликается на внутреннее изменение модификацией окружения; этот тип адаптации характерен для субъективных экстерналистов; 4) внутренне-внутренняя адаптация — индивид (система), который реагирует или откликается на внутреннее изменение модификацией самого себя; такая адаптация характерна для субъективных интерналистов. В литературе основное внимание уделяется именно этой адаптации. Кстати, Ч. Дарвин рассматривал этот тип адаптации при изучении биологических видов как систем.

2.1. Взаимоотношения индивидов и изменение личности

Пусть в пространстве личности расположены два индивида A и B. Тогда взаимоотношения между ними можно охарактеризовать двумя мерами: 1) неравновесие ($|AO - BO|$) — разница расстояний индивидов от точки центроверсии O. Если A и B равноудалены от O, то они находятся в равновесии. Если же индивидам A и B отвечает одна и та же точка в пространстве личности, то они также — в равновесии; 2) асимметрия (Ψ) — это угол между AO и BO. Согласно гипотезе об увеличении неравновесия между индивидами им становится все труднее адаптироваться друг к другу. Другая гипотеза состоит в том, что при возрастании асимметрии от 0 до 90° увеличивается искажение в восприятии одного лица другим, хотя при изменении этого угла от 90° до 180° происходит уменьшение этого искажения.

2.2. Межтипные отношения

а) Пары из диагональных ячеек.

2.2.1. Объективный интерналист и субъективный экстерналист (*ои* (10) — *сэ* (01)). Если между ними возникает проблема, то *ои* будет скорее осознавать ее влияние на *сэ*, чем на самого себя. То же самое будет осознавать и *сэ*. И *ои* и *сэ* будут пытаться изменить *ои*, чтобы решить данную проблему, как они ее воспринимают. Если потребуется изменить окружение, то эту потребность воспримет, вероятно, *ои* и сообщит *сэ*, который скорее всего и займется модификацией. Таким образом, по мнению Акоффа-Эмери, между участниками наладится полное психологическое сотрудничество и по поводу взаимных функций не возникнет конфликта.

2.2.2. Субъективный интерналист (*си*(00)) и объективный экстерналист (*оэ*(11)). При возникновении между ними проблемы *оэ* скорее будет осознавать ее влияние на *си*, чем на самого себя. *Си*, вероятно, будет осознавать то же самое. *Си* будет склонен решать проблему, изменяя самого себя, а *оэ* — изменяя *си*. Однако для *си* будет свойственна нечувствительность к усилиям *оэ* и отсутствие отклика на них, хотя *си* все-таки изменит себя по внутренним мотивам. *Си* будет укрываться от окружения за спиной *оэ*, которому он позволит заниматься окружением. Объединившись в пару, эти два неустойчивых индивида могут добиться устойчивости.

б) Пары из смежных ячеек.

2.2.3. Объективный экстерналист и субъективный экстерналист (*оэ*(11)-*сэ*(01)). Оба скорее всего будут осознавать влияние возникшей у них проблемы на *сэ*. Каждый, вероятно, попытается изменить партнера, чтобы прийти к решению, но только для *оэ* характерна чувствительность к таким усилиям, хотя он и не будет откликаться на них. Они будут соперничать друг с другом из-за того, кому управлять окружением для решения их проблемы. В паре они будут неадаптивными к своему окружению, хотя будут производить впечатление агрессивности по отношению к нему, а окружающим людям могут казаться властолюбивыми.

2.2.4. Объективный интерналист и субъективный интерналист (*ои*(10)-*си*(00)). Оба будут воспринимать свои проблемы через их влияние на *си*, но каждый будет пытаться изменить самого себя для их решения. Со стороны *ои* будут необходимы личные жертвы, причем *си* не будет их осознавать и поэтому вряд ли их оценит. Как пара они будут неспособны так изменить свое окружение, чтобы их проблемы стали менее острыми. Таким образом, они будут выглядеть пассивной парой, которая делает весьма мало.

2.2.5. Объективный интерналист и объективний экстерналист (*ои*(10)-*оэ*(11)). Каждый, вероятно, будет осознавать влияние общих внутренних проблем на своего партнера. Отклик *ои* будет состоять в изменении самого себя, в то время как *оэ* попытается изменить *ои*. Для *ои* характерны чувствительность к таким усилиям и отклик на них. Но они скорее всего будут воспринимать одну и ту же проблему по-разному, поскольку каждый видит ее причину в другом.

2.2.6. Субъективный интерналист и субъективный экстерналист (*си*(00)-*сэ*(01)). Оба не будут осознавать друг друга и откликаться друг на друга. *Сэ* попытается использовать *си* в собственных целях, но *си* не будет чувствителен к этим усилиям и не откликнется на них. Поэтому такие усилия, вероятно, будут уменьшаться со временем и партнеры все более будут удаляться друг от друга.

в) Пары из одной и той же ячейки.

2.2.7. Два субъективных экстерналиста (*сэ*(01)-*сэ*(01)). Каждый будет рассматривать общую проблему с точки зрения ее влияния на самого себя, и каждый попытается управлять другим для ее решения. Но оба останутся нечувствительными и не будут откликаться на усилия друг друга. Поэтому им свойственно много спорить и не осознавать своего влияния на окружающих. Все же они будут соперничать ради контроля над социальными ситуациями, которыми каждый из них попытается управлять в своих собственных целях.

2.2.8. Два объективных интерналиста (*ои*(10)-*ои*(10)). Каждый будет рассматривать общую проблему с точки зрения ее влияния на другого, и каждый попытается сам адаптироваться, чтобы ее решить. Поэтому их восприятие проблем и усилия их разрешить, вероятно, независимы друг от друга. Как пара они будут осознавать, что вокруг них происходит, но не будут предпринимать усилий, направленных на изменение окружения. Итак, они будут сознающей, но пассивной парой.

2.2.9. Два субъективных интерналиста (*си*(00)-*си*(00)). Оба будут нечувствительны друг к другу и не будут друг на друга откликаться. Проживая вместе, они почти не будут взаимодействовать. Каждый оставит другого в покое и будет рад, что его оставили в покое. Как пара они не будут иметь контакта со своим окружением и будут по отношению к нему совершенно пассивны.

2.2.10. Два объективных экстерналиста (*оэ*(11)-*оэ*(11)). Каждый будет чувствителен к своему партнеру и попытается его изменить для решения совместных проблем. Но ни один не будет откликаться на такие усилия. Оба будут вынуждены искать решение в изменении своего окружения, причем в этих усилиях они будут соперничать между собой, так же как и из-за интерпретации того, в чем состоит проблема. В этой паре не будет внутренней жизни.

3. Тройки и семейства

Существует в [1] методика нахождения положения тройки в пространстве личности. При этом расположение группы (в частности тройки) будет сближаться с точкой центроверсии. Поэтому большим группам свойственна большая устойчивость, чем маленьким. Такой вывод справедлив и для семейств, и для других типов групп. Это следует из того, что в больших группах могут сформироваться относительно устойчивые подгруппы. Таким образом, в процессе отбора внутри групп могут образовываться психологические коалиции. Пара индивидов, в отношениях между которыми возникли трудности, может найти выход в присоединении к себе еще одного или нескольких лиц. В семьях это происходит, разумеется, при рождении детей. Оказывается, что обстоятельства будут так влиять на первого ребенка, чтобы у него сформировалась личность, приближающая семью к равновесию. По мнению авторов книги [1], ребенку больше свойственно быть похожим на того из родителей, который ближе к центроверсии, причем сам ребенок будет тем ближе к центроверсии, чем устойчивей пара его родителей. Далее авторы отмечают, что последовательно рождающимся детям свойственны, во-первых, совершенно разные индивидуальности и, во-вторых, приближение к центроверсии. Таким образом, существует своеобразная генетика личности: определенные комбинации типов родителей создают определенные типы детей.

Объективно-интерналистская семья (*ои*(10)) будет, вероятно, чувствительна к нуждам своих членов, а члены семьи, вероятно, адаптируются к нуждам друг друга. Деятельность семьи как целого будет весьма ограничена, а деятельность ее членов — взаимонезависима. В такой семье будут много читать, смотреть телевизор, вообще активно потреблять продукцию средств массовой информации потому, что ее будет интересовать, что происходит вокруг, хотя она и не будет вмешиваться во внешние события, пытаясь ими управлять.

Субъективно-экстерналистская (*сэ*(01)) семья будет менее чувствительна к нуждам своих членов, а члены — более склонны управлять друг другом. Членам такой семьи свойственна меньшая зависимость друг от друга, хотя их совместная деятельность и будет более активной. Ей будет в большей степени свойственно увлечение активными видами отдыха, такими как плавание, прогулки на лодке и пикники.

Субъективно-интерналистская (*си*(00)) семья будет иметь много общих черт с монастырем. Ее дом будет напоминать замок, окруженный рвом. Семья будет всячески избегать контактов с окружением. Ее члены будут мало взаимодействовать друг с другом; каждый будет хотеть, чтобы в его личную жизнь не вмешивались, и уважать такое желание в других.

Объективно-экстерналистская семья (*оэ*(11)) во многом будет напоминать общину, живущую в одном помещении. К обособленной личной жизни никто не будет стремиться, зато будет много общения, взаимовлияния и групповой деятельности. Эо будет экспансивная группа, которая часто раскрывает свою внутреннюю жизнь перед окружающими. Ей будет свойственна яркая приверженность к какому-либо делу и активность в жизни общины.

Для иллюстрации отношений между типами Акоффа-Эмери и соответственно между семьями приведем таблицу симметрических межтипных отношений, которая базируется на суммировании бинарных кодов четырех типов по $\mathrm{mod}\,2$.

		оэ	*ои*	*сэ*	*си*
		11	10	01	00
оэ	11	00	01	10	11
ои	10	01	00	11	10
сэ	01	10	11	00	01
си	00	11	10	01	00

Бинарная таблица межтипных отношений для типов Акоффа-Эмери.

4. Типы государств, наций и культур по Акоффу-Эмери

От небольших групп логично перейти к культуре, составной частью которой они являются. По мнению Акоффа-Эмери, представляется, что разрабтанная ими типология и понятия также применимы к общественным системам, как и к индивидам, и небольшим группам. Укажем страны, которые при опросах получали тот или иной тип: Англия — объективный интерналист (10), США — субъективный экстерналист (01), Франция и Индия — субъективный интерналист (00), Советский Союз — объективный экстерналист (11).

Многие из опрошенных спешили оговориться, что, по их мнению, нации в процессе исторического развития меняли свою индивидуальность, поскольку, например, Британия в период создания империи была не объективно интерналистской, а субъективно интерналистской страной. В поведении упомянутых выше стран (у Акоффа-Эмери «наций») можно найти много проявлений, которые характерны для тех типов, к которым они отнесены. Например, СССР и США в большей степени влияли на другие государства, чем интернационалистские. С другой стороны, изучение программ помощи, которые осуществляются крупными государствами, показывает, что Великобритания и СССР были более восприимчивы к нуждам и запросам государств, которым они помогали, чем США или Франция.

5. Выводы

Акофф и Эмери отмечают, что на современном этапе (70-е годы XX в.) попытка разработать программу исследований, направленных на получение приближений к функции личности, которая дается формулой

$$EV = \pi[\{C_i\},\{O_i\},S_k],$$

представляется весьма рискованным делом.

Для получения этой формулы использовались такие понятия, как субъект A, возможные способы действий $\{C_i\}$, возможные результаты $\{O_j\}$, окружение (S_k), вероятности выбора данным субъектом $\{P_i\}$, эффективности каждого возможного способа действий по каждому возможному результату $\{E_{ij}\}$ и удельные ценности каждого результата для данного субъекта $\{V_j\}$. Способы действий и результаты зависят как от окружения, так и от субъекта. Вероятности выбора, эффективности и удельные ценности определяются субъектом, однако и на них может повлиять ситуация. В принципе, вероятности P_i,эффективности E_{ij} и удельные ценности V_j субъекта могут быть представлены как функции характеристик ситуации выбора $\{C_i\}$, $\{O_j\}$ и S_k.

Таким образом, Р. Акофф и Ф. Эмери дали определение личности (индивидуальности) как математической функции π, которая связывает ожидаемую удельную ценность в любой ситуации выбора со свойствами возможных способов действий, их возможных результатов и существенными переменными окружения. Несмотря на упрощающее предположение о том, что пространство личности можно рассматривать как эвклидово, подход Акоффа-Эмери позволил разъяснить вопрос, который поднял К. Г. Юнг, поскольку пространство личности дает возможность получить первичные представления о том, как индивидуальность систем изменяется при их взаимодействии.

Литература:

1. *Акофф Р., Эмери Ф.* О целеустремленных системах. — М., 1974. — 272 с.

Статья поступила в редакцию 31.05.2013 г.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 159.92

Литвиненко И. Ю.

О РОЛИ ПСИХОЛОГИЗМА В СОЦИОНИКЕ

Рассмотрен вопрос о соотношении соционики и психологии, в частности — как он видится с психологической точки зрения; показано, как психологические теоретико-методологические установки приводят к искажениям соционического знания. Делается вывод о том, что психологизм в соционике выглядит как претензия определенной системы включить в себя систему большего уровня.

Ключевые слова: соционика, психология, методология.

В статье Дмитрия Лытова «Диалог с коллегами: на каких условиях? Ч.2: соционика и психология» [6] «рассмотрен вопрос о статусе соционики по отношению к психологии, а также причины разногласий с представителями других школ и направлений».

Примечательно, что психологичность взгляда декларируется в соционическом издании, причем автором, считающим себя социоником. Говоря о диалоге, логично было бы рассматривать стороны как равнозначные, но с учетом специфики издания — с уместным соционическим приоритетом. Однако оставим за автором право выбирать свою точку зрения.

Автор статьи усматривает «двусмысленность и противоречивость отношений соционики с официальной психологией», сопоставляя высказывания А. Букалова: «Соционика — интердисциплинарная наука» и «Она является разделом психологии личности», взятых из соционического журнала для психологов. Необходимо понимать, что во втором утверждении существенно присутствует маркетинговый ход — привлечь внимание психологов к соционике.

Автор также констатирует: «Контакты всё еще происходят со скрипом, всё еще существует взаимное недоверие между представителями «официальной психологии» и социониками». К этому можно отнестись с удивлением — какое недоверие у соционика может вызвать психолог? Если говорить об эмоциях, то иные психологи в глазах социоников вызывают досаду своими сомнениями и ограниченностью взглядов на типологическую природу человека, а еще больше — неспособностью выражаться в науке в естественнонаучной парадигме. Что касается недоверия, то это прерогатива именно психологов — стало уже анекдотичным в соционической среде рассказывать о вопросах с пристрастием от психологов в такой редакции — «А ты веришь в соционику?».

Автор также провозглашает: «Своей статьей мы хотим пригласить к обсуждению всех заинтересованных». Несмотря на то, что публикация 2003-го года, ее некоторые положения очень ярко иллюстрируют взгляд на предмет соционики с точки зрения психологии, ее методов и познавательных традиций. Поэтому и сейчас сохраняется актуальность отклика на такое приглашение.

Первый вопрос, на который считает необходимым ответить автор статьи: «Всё же, соционика — это «отдельная наука» или же раздел психологии? Ответить на него можно сразу — считать соционику «разделом психологии» можно только в том случае, если не знать объекта и предмета соционики. Но автор статьи пытается рассуждать с привлечением дополнительных вопросов: «Если выбрать первый вариант ответа — тогда почему практически все проблемы соционики пересекаются с ранее исследованными в психологии? Если же второй — почему соционика так долго существует в стороне от психологических факультетов и исследовательских учреждений?».

Ответить на это можно следующим: проблемы, рассматриваемые соционикой, — люди и отношения между ними — стали предпосылками ее создания и продолжают оставаться ее основным объектом (а предмет ее, как известно, — информационный метаболизм). А почему соционика «остается в стороне» — это вопрос не научный, а относящийся к управлению наукой и высшей школой, и определяется особенностями системы науки и образования.

Однако автор пытается поискать ответ на эти вопросы, и начинает «с истории». При этом он допускает ошибку, сразу попадающую в глаза любому соционику. Рассказывая о долгом пути А. Аугустинавичюте «к типологии Юнга», он приводит цитату из ее классической работы «Социон» [1], где говорится об изучении большого количества психологической (и др.) литературы; далее утверждается: ответ на вопрос, откуда берутся конфликты и в чем секрет гармонизации отношений, А. Аугустинавичюте искала и нашла именно в работах психологов.

Что здесь скажешь? Искала, действительно, долго и упорно, но ведь **не нашла**, и именно поэтому возникла соционика — мне бы хотелось, например, сказать: «**Вместо** того огромного количества психологического материала», проработанного ею так тщательно. Об этом она, кстати, говорит открытым текстом в этой же работе.

Далее, посвятив целый абзац перечню «способов классификации психологических различий между людьми», автор делает вывод: «Поэтому соционика возникла не «с чистого листа», а на базе исследований многих десятков и даже сотен лет». Ясно, что ничто не возникает «с чистого листа», однако с соционикой не все просто — история ее возникновения показывает именно то, как мало она связана с предшествующим опытом человечества в рамках официальной науки с тем результатом, к которому она пришла своим путем.

Не слишком уважительно автор статьи отзывается и о К.-Г. Юнге: «На фоне некоторых классификаций, созданных к тому времени, типология Юнга выглядела довольно «сырой» … он показал, как *развитие одних свойств происходит за счет других*». Показательно то, что такой динамический и энергетический взгляд на соционические свойства индивида уже на то время устарел. То есть не «развитие» и не «за счет». Тип информационного метаболизма представляет собой системную совокупность ФИМ различной «силы», то есть — мерности. Такие терминологические огрехи, как представляется, возникают на почве психологичности авторской позиции, недостаточной осведомленности его в соционической теории.

Еще один пробел в соционическом образовании автора статьи касается того, что представляют собой признаки из базиса Юнга: «*Некоторые* из юнговских дихотомий *действительно могут являться* дихотомиями (дана ссылка на В. Таланова), при этом социониками … дихотомии лишь постулируются, что не может не вызывать недоверие у посторонних читателей».

Оставляя в стороне «посторонних читателей», обратим свое внимание на два момента. Во-первых, про дихотомии в свое время размышлял на страницах журнала Г. А. Шульман в том ключе, что практические проявления по некоторым признакам из базиса Юнга ближе к их крайним полюсам, другие — более «реостатные». Но уже ко времени написания статьи Д. Лытовым складывалась традиция называть именно «бинарными признаками» содержание базиса Юнга, поскольку «дихотомия» является скорее абстрактно-научной, методологической категорией, нежели онтологической. Именно вследствие необходимости сближения этих контекстов (методологического и онтологического) ведущие соционики подавали пример того, чтобы отказываться в своем научном продукте от слова «дихотомия».

Это не говоря уже о том, что основным методологическим средством в соционике является модель А, но не базис Юнга, который представляет собой упрощенное видение ТИМа (см. напр. статью В. Д. Ермака «Современные основания соционики достаточно прочны» [3], опубликованную, кстати, еще в 1998 году).

Далее следует апофеоз психологичности в идее, форме подачи и лексике следующей декларации: «Юнг затронул проблему *компенсации* одних психологических функций другими». Действительно, компенсация как природный феномен вообще имеет место, и связана, как уже говорилось, с законом сохранения энергии. Однако структура ТИМа констатирует различную оснащенность его носителя в плане обработки информационных аспектов, и всё; а с психологической точки зрения это может видеться, пониматься или даже объясняться как эта самая «компенсация». Но ведь наличие левой руки у человека не нужно объяснять тем, что это «компенсация наличия правой»!

Еще нужно заострить внимание на некорректности в использовании термина — здесь автор употребляет слова «психологических функций». И хорошо бы только он, однако же такой перл иногда проскакивает у «психологизирующих» человековедов, ныряющих в соционику. Когда-то соционический термин звучал как «психическая функция» (но не «психологическая»!) и сокращался аббревиатурой ПФ, но позже, после некоторых докладов, например — С. Савченко, стало ясно, что К.-Г.Юнг понимал под своим термином «психическая функция» совсем не то, что в соционике понимается как элемент модели ***А***, обрабатывающий определенный информационный аспект. Поэтому уже на момент публикации той статьи складывалась культура употребления обновленного термина (скорее всего — с легкой руки Международного института соционики) — «функция информационного метаболизма», сокращенно — ФИМ. Редакция журнала могла бы дать короткую сноску по более точной истории введения термина ФИМ, но мы все (соционики) в свое время это увидели, почувствовали и стали употреблять как более адекватное обозначение.

Далее автор статьи вопрошает жирным шрифтом: «Почему же соционика — новая наука?». Ответ ему видится исключительно в социально-идеологической плоскости. Он выделяет «причины две».

Первая: «В те годы **было модно** (выделение Д. Лытова) называть «новой наукой» любую дисциплину, не входившую в тогдашние рамки традиционных представлений». Вторая: «несвоевременность» соционики. Ее автор усматривает в наличии пережитков идеологии марксизма-ленинизма в гуманитарных науках. Эту часть своих рассуждений он резюмирует так: «В той ситуации у соционików не оставалось выбора — если официальная психология от них отвернулась, то и они могли не тратить зря время на реверансы в ее сторону. Отдельная наука — так отдельная наука!».

По этому поводу можно сказать следующее. Соционика нацелена, в частности, на решение задач, которые традиционно стоят и перед психологией. По убеждению соционików, она решает их лучше, чем психология; именно поэтому соционики понесли свое знание психологам — «берите, коллеги, пользуйтесь!». Однако чтобы пользоваться, нужно овладеть, а для этого иметь более системную, естественнонаучную организацию ума, но не ограничиваться гуманитарной. Что же касается главного тезиса — новая ли это наука? — то исключительно невосприимчивый к соционике человек не сможет увидеть ее новизны. Сюда прежде всего входит (неужели это нужно эксплицировать в соционическом научном издании?!!):

- в отличие от прежнего представления информации как количественного (измеряемого в битах) предложено ее качественное представление в виде информационных аспектов;
- предоставлена структура обработки этих аспектов индивидной психикой, что привело к выделению 16-ти её вариантов. Если говорить о свойствах людей, то такой типологии не существовало ранее — к тому же, соответствующей требованиям независимости и полноты, а также предельно приближенной к реальности[1];
- построена система интертипных отношений (также на объективных основаниях);
- показан врожденный характер типологических свойств индивида.

Неужели этого мало для новизны?

Пропуская несколько разделов статьи, обратимся к разделу «Профессионализм». Интересно, что автор признает: «Можно сколько угодно обвинять психологов в предвзятости, в нежелании понимать, в использовании «неправильных терминов»». И дальше: «Но встречное обвинение психологов будет довольно серьёзным — в отсутствии у большинства соционików профессиональной психологической подготовки».

Не вдаваясь в стилистические огрехи, заметим, что соционика и психология — разные науки (см. выше). А конкретизируется это обвинение в плане деятельности профессионального практического психолога в части взаимодействия с клиентом. Кажется, что здесь неоправданно смешаны теоретический аспект с практическим. В теории соционику достаточно знать о психических явлениях (процессах, свойствах и состояниях), и вряд ли серьёз-

[1] Разве что Младшие Арканы Таро, но это «ненаучное» древнее знание, которое в теперешних условиях стало косвенным подтверждением экзистенциального статуса ТИМов.

ный соционик не обладает таким знанием. Что же касается практики, то мы выходим за рамки соотношения соционики и психологии как отдельных наук [5], выходя в плоскость их применения. Профессионализм соционика-теоретика никак не связан с тем, как он консультирует клиентов, особенно если он их не консультирует. Поэтому для чего в данной статье приведен обширный абзац об особенностях консультирования — не вполне понятно. Ну и в целом, призыв автора к психологизации соционików выглядит метафорически, с моей несерьезной точки зрения, как необходимость стоматологу пройти обучение в строительном училище.

Заслуживает внимания еще один существенный посыл автора: «иные соционики жалуются на непризнанность, непонимание со стороны представителей других школ. … Для многих психологов подобные жалобы выглядят странными. Ведь соционики утверждают, что открыли законы совместимости и понимания между людьми, соционика располагает таким мощным инструментом, как знание сильных и слабых сторон типов — почему бы не воспользоваться этим знанием, чтобы убедить нужных людей?»

Этот посыл отражает мифический взгляд психологов на свою науку как на волшебную палочку — чем лучше и адекватнее знание о человеке, тем легче его склонить к нужному действию. Частица правды в этом, наверное, есть. Однако одно дело — замотивировать на действие (кнут и пряник еще никто не отменял), другое дело — **вложить понимание.** Своих мозгов не вставишь, и частенько соционики видят бесполезность передачи своего знания (приём не происходит), что, конечно же, радости не прибавляет.

Интересно и то, как сам автор представлял бы себе идеальное сотрудничество? Есть такой фрагмент в статье: «решаются подобные проблемы достаточно просто. Если соционик настроен на сотрудничество с конкретными психологами, надо: а) знать, что это за люди; б) хорошо ознакомиться с теми проблемами, которые они исследуют; в) наконец, хорошо понимать их интересы… После этого сформулировать свои предложения уже с учетом индивидуальных особенностей людей, с которыми придется иметь дело».

Здесь автором проиллюстрирована неравноценность позиций соционика и психологов — он к ним со своими предложениями для их же блага, но как к детям малым — чтоб не спугнуть, не отвратить и в общем — добиться результата для повышения их же профессионального комфорта. Ключевое слово здесь — «предложения».

Но более существенным кажется то, что необходимо очертить, в чем именно должно состоять сотрудничество — в теории или практике. Касаемо практики, сам автор неоднократно упоминает конкуренцию в консультировании, значит, здесь искать нечего. Трудно представить, что кто-то будет с радостью принят после того, как придет и скажет: «Я консультирую получше тебя, дай-ка я заберу половину твоих клиентов». Это не очень похоже на сотрудничество. Кому же и какое сотрудничество нужно?

Это ключевой вопрос, и без ответа на него нечего было и браться за анализируемую статью ее автору. К сожалению, в статье заявленный вопрос остается без ответа. Меж тем представляется следующее. Можно представить, что соционику от психолога могла бы понадобиться информация об особенностях консультирования (принципы, приемы, случаи из практики). Но это в условиях конкуренции становится тайной, а кое-что из этого можно вычитать в книгах. Психологу может понадобиться расширение знаний о психическом устройстве человека в его информационно-типологическом плане. Об этом тоже можно читать в соционических изданиях, и только в случае личного знакомства и положительной познавательной установки психолог может поспрашивать у соционика кое-что из его предметной сферы.

В целом же проблемы сотрудничества представляются частным случаем диалога, заявленного в заглавии статьи. В этом контексте все становится на свои места — форма диалога представляется как обмен информацией на страницах научных изданий. То, что психологи публикуются в соционических журналах, давно уже не диковинка. Публикуются ли соционики в несоционических журналах? Интересный вопрос, его прояснением как раз в эти времена занимается Международный институт соционики (точнее, мерой представленности соционики в «смежных отраслях»).

Ну, а по поводу **диалога**… Именно в соционике известно, что такое «гуманитарный язык», где его место в науке и даже в человековедении [4]. Это место — дополнительное, иллюстративное и т.д. — но никак не основное, которое занято естественнонаучным методом и языком. Интересно и то, что, зная о 4-х «клубных специализациях», соционика видит их как совокупность частей целого; но если находиться «внутри» одной из частей (например гуманитарной), то об остальных частях судить практически невозможно. Получается, что диалог вынужден происходить между целым и частью, не подозревающей о целом (и зачастую не желающей даже слышать о целом).

Интересно и то, что в статье об этом тоже есть: «Довольно значительное число последователей восприняло соционику как заменитель психологии, позволяющей не заниматься неинтересной «гуманитарщиной», а вместо этого строить умные диаграммы и схемы». Ирония автора довольно заметна, так же как и его позиция по отношению к умной противоположности гуманитарщины. И опять-таки становится интересно — читал ли он статью В.Д. Ермака «Современные основания соционики достаточно прочны» [3]?

Также заслуживает внимания выделенная автором сентенция: «проблема терминологии — это проблема отношений между эмпириками и теоретиками». Возможно, для эмпирика не так важно, как нечто называется по-научному — важнее то, что с ним делать. Терминологические проблемы обостряются именно в теории, причем сам автор утверждает: «Терминологические споры существуют и между различными направлениями в психологии. … Существуют подобные трения и внутри соционики между различными школами». Но после этого автор делает умопомрачительный вывод: «Разве это повод отделять соционику от психологии?»

Со времен указанной статьи В.Д. Ермака мало что изменилось в плане соотношения психологии и соционики, и именно по причине подавляющего большинства гуманитариев в психологии, которым недоступно сайентистское видение объекта (и соответственно — форм экспликации размышлений о нем). Ситуация усложняется тем, что изнутри гуманитарной парадигмы, как уже говорилось, не видно всей совокупности познавательных установок (клубных специализаций). В результате на практике получается, что носители одной из частных установок пытаются навязать ее целому как единственную. В этом я усматриваю не лучшие проявления «психологизма в соционике». Субъекты такого подхода пытаются аллегорически натянуть младенческие ползунки на ноги богатыря-великана, и при этом сердятся, что они «не налазят». Если бы они могли взглянуть вверх и оценить его истинный масштаб, то наверняка отказались бы от своей затеи. Вопрос только в том — захотят и смогут ли они «поднять глаза»… Кстати, В.Д. Ермак давно и крепко убежден, что ответ на этот вопрос — отрицательный [4]. Это еще раз говорит о том, что соционика и психология — действительно разные науки, а диалог между их субъектами возможен при очень специфических условиях, которые в общем маловероятны.

Вредит ли это соционике? Вряд ли. А психологии? Похоже на то, что без такого диалога она так и останется в детских ползунках.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Социон. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №№ 2-3.
2. *Букалов А. В.* Структура и размерность функций информационного метаболизма. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 2.
3. *Ермак В. Д.* Современные основания соционики достаточно прочны. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №4.
4. *Ермак В. Д.* Типоведение и соционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1999. — №6.
5. *Литвиненко И. Ю.* Субъект психического отражения и активности: «семантические поля» // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — №6.
6. *Лытов Д. А* Диалог с коллегами: на каких условиях? Ч. 2: Соционика и психологи // Соционика, ментология и психология личности. — 2003. — № 6.

Статья поступила в редакцию 12.03.2013 г.

УДК 159.923.2

Ант В. Н.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И НАИМЕНОВАНИЯ СОЦИОТИПОВ

Сравнительное рассмотрение преимуществ и недостатков двух систем наименований соционических типов — социально-ролевой и литературно-исторической — показывает необходимость преимущественного использования первой системы, особенно в научных публикациях и консультативной практике.

Ключевые слова: соционика, тип личности, псевдоним, терминология.

Проблема наименований социотипов взаимосвязана с истинностью научного знания (теория), точностью диагностики (методика) и этикой (социальная практика). Для социально-гуманитарных наук, к которым можно отнести и соционику, весьма популярным критерием истинности выступает общезначимость. Иначе говоря, истинно то, что принято и признано всеми или большинством учёных. Однако этот критерий устарел, поскольку, если исходить из него, то истина может быть приписана и заблуждениям, утопическим проектам, архаичным технологиям, идеологическим догмам. В качестве критериев истины в истории науки выделялись также логическая непротиворечивость, самосогласованность, простота, полезность и экономность. В современный период развития общества возрастает значимость эстетического и этического критериев.

А. Аугустинавичюте критически относилась к введенной ею терминологии. «Не беремся утверждать, что наши названия идеальны и что в будущем не удастся подобрать ничего более подходящего…». И далее: «Хочется извиниться за неустоявшуюся терминологию. По-видимому, без этого нельзя обойтись ни в одной быстро развивающейся науке». «Мы знаем, что эти термины не совершенны, могут привести к определенным недоразумениям…Однако поиск более точных определений — задача дальнейших исследований» [1, с. 9, с. 112, с. 124].

Дмитрий Павлов выделил два класса обозначений в соционике — формульные системы и системы названий. Он убедительно обосновал необходимость переоценки названий в соционике. «… От выбора названий зависит очень многое — начиная от эмоциональной реакции человека, только познакомившегося с соционикой, и до понимания друг друга ее последователями, от ее имиджа у представителей сложных наук, до перспектив и темпов ее развития» [12, №4, с.69].

Формулы и названия, как показал Д. Павлов, имеют равное право на существование: формулы помогают наладить эффективную коммуникацию между профессионалами, названия привлекают новичков к освоению новой дисциплины. Иррационально-образная система геометрических символов А. Аугустинавичюте имеет право на существование. Но она более громоздка и неудобна в применении. Этих недостатков лишена система буквенных обозначений в формулах. Здесь мы должны опираться на принцип простоты и закон наименьшего усилия, который доминирует в природе.

Оперирование псевдонимами, литературными и сказочными персонажами было оправдано на раннем, натуралистическом этапе соционики. А. Аугустинавичюте их ввела для того, чтобы хоть как-то заинтересовать новой теорией широкие массы. Лучший путь — игра. Однако соционика давно выросла из детских штанишек, а, благодаря усилиям А. Букалова и Г. Рейнина, В. Ермака и Р. Седых, А. Молодцова и В. Гуленко, С. Чурюмова и Г. Шульмана, В. Мегедь и А. Овчарова, Д. Лытова и Т. Прокофьевой и др., она приобрела зрелость и приблизилась к статусу строгой и точной науки.

Пока дилетанты от соционики позиционируют ее как психологическую игру, она не будет воспринята с должной серьезностью научным сообществом. А ведь соционика за 90-е годы ушедшего века сумела превратиться в систему социальных законов и социальных технологий, — во всяком случае, для этого создан солидный теоретический фундамент.

На первом этапе становления соционики большое внимание при социодиагностике уделяли внешним физическим характеристикам личности. Непосредственным продолжением и выражением натурализма стало и возникновение системы псевдонимов в наименовании социотипов. В дальнейшем выяснилось, что аналогии с литературными персонажами и реальными лицами оказались весьма приблизительными, а в большинстве случаев — попросту неверными. Из средства популяризации псевдонимы превратились в тормоз на пути обретения молодой наукой авторитета в научном мире и в обществе.

Натуралистический и психологический этапы в становлении соционической науки выполнили свою позитивную роль, значимость психофизических концепций будет сохраняться и впредь, но зацикливаться на этом — значит искусственно тормозить процесс ее полноценной институциализации. Механистичный, физиогномичный и псевдонимический этапы соционики уже позади.

В начале 2000-х Е. А. Удалова писала, что не считает проблему терминологии настолько серьёзной, чтобы разводить вокруг неё многолетние непримиримые «научные дебаты», и объявила вопрос исчерпанным [13, с. 32–36]. Это пример технократического и авторитарного подхода. Однако проблема коннотации, т. е. отношения между смыслом и именем, сохраняет свою важность в соционике, поскольку она связана не только с естественными науками, но и с социально-гуманитарными, которые имеют ценностный и коммуникативный характер. Десятилетие спустя хорошо знакомые читателю аргументы повторяются слово в слово в новой книге [14, с. 6–9].Очевидно, учёные и специалисты-практики не подчинились директивной установке соционического «начальства», показав тем самым своё отличие от взвода солдат, и «исчерпанный» вопрос был реанимирован самим автором.

Заслуги Е. А. Удаловой в деле соционического просвещения общеизвестны: её книги выгодно отличаются тем, что рождены самой жизнью и практикой обучения. Однако уважаемый автор скромно замалчивает свой вклад в навязывание псевдонимов в то время, когда уже начала утверждаться альтернативная терминология. В частности, в издательстве АСТ «Астрель» любая соционическая книга выходила с совершенно избыточным предисловием «для тех, кто ещё не знаком с соционикой», где как раз назойливо предлагалась широкой публике явно несовершенная, экспериментальная терминология. Что касается самих аргументов, то они не выдерживают научной критики.

Напомню, что первые книги по соционике выпустили такие авторы как А. В. Букалов, В. В. Гуленко. А. В. Молодцов, Е. С. Филатова, В. Н. Васильев, А. П. Рамазанова, С. А. Богомаз [3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11]. И первые три автора (а к ним можно добавить О. Слинько и Г. Шульмана) тогда, в начале 90-х годов, предложили систему социально-ролевых названий, и она стала распространяться на просторах бывшего СССР. А томские авторы мудро отказались от системы псевдонимов [4]. Следовательно, альтернативная терминология возникла ещё до зарождения московской школы соционики и имеет более чем 20-летний стаж. Таким образом, отпадает аргумент о 30-летней истории применения псевдонимов: пишущая машинка или канцелярские счёты имеют ещё более древний возраст, но это не повод к тому, чтобы продолжать ими пользоваться в дань уважения к их создателям. Сущностное свойство науки и прикладных технологий — инновационность.

Со времён Демокрита (5- 4 вв. до н. э.), отделившего слова-имена от вещей, продолжаются споры вокруг проблемы: что такое имя вещи? Аристотель признавал связь языка с бытием. Софисты и киники, напротив, полагали, что слово — это «кличка», изобретённая людьми, а потому оно никак не связано с содержанием называемого предмета. С позиции иррациональной парадигмы постмодернизма (Л. Витгенштейн) , значение слов и выражений языка не связано с объектом: значение словам придаёт использование слов в языковой игре по определённым правилам. Однако иррациональную парадигму в соционике предпочитают около 50% специалистов, и, следовательно, такая тенденция страдает однобокостью. А главный недостаток такого подхода в том, что замена реальности именем, никак с ней не связанным, снимает вопрос об объективности истины и точности диагностики.

В связи с этим приведём другой тезис о том, что нынешняя молодёжь ничего не знает о Дон Кихотах и Штирлицах, которые для неё — всего лишь бессодержательные «клички». На самом деле прототипы известны и информация о них в эпоху Интернета доступна всем. Материалом для обучения может и должно служить изучение произведений писателей или биографий конкретных персонажей. Семантическое поле и ассоциации призваны помогать диагностике и познанию, а не порождать путаницу. Даже если имя персонажа не несёт никакой информации для определённых групп, название должно отвечать критерию точности и не вводить в заблуждение. Любой новичок без труда усваивает социально-ролевые, нейтральные наименования — это показывает и опыт уфимских соционików. В эпоху изобилия справочных материалов никому не составит труда сопоставить различные терминологии. Да и главная сложность и проблема соционики вовсе не в этом, а в диагностике. Чтобы облегчить её решение, нужно выбрать наиболее эффективную, простую, полезную, функциональную, экономную и точную терминологию.

Латентный (скрытый) мотив массированной и многолетней агитации в пользу старой системы названий — стремление изолировать школу гуманитарной соционики с помощью приёмов недобросовестной конкуренции. Так, в соционической литературе и статьях нередко можно встретить прямые и дословные заимствования из трудов В, В. Гуленко, в которых сделано лишь одно изменение: вместо нейтральных наименований приводятся псевдонимы. Это только один факт нарушения норм этики. Если же копнуть глубже, то обнаружим пласт под названием «власть и деньги». Не желая модернизировать терминологию, авторы борются за ресурсы. Речь идёт не об интеллектуальной власти, а о вполне реальной политической, административной власти. Определённые группы соционików стремятся монополизировать своё господство в институте соционического сообщества. Не менее важны и денежные, коммерческие интересы. Язык — это не только средство коммуникации, но и способ достижения власти, собственности и экономической прибыли. Итак, важнейшая скрытая причина, по которой навязывается архаичная терминология, — деньги, желание создать монополию на рынке соционических услуг. В конечном итоге, это может привести к тому, что соционическое сообщество станет закрытым с характерными для него признаками: идеологизация, цензура, претензии на истину в последней инстанции. Доказательством данного тезиса является то, что влиятельная группировка сторонников псевдонимов не идёт на вполне разумный компромисс — применение двух систем наименований: функционально-ролевых и персонально-индивидуализированных. Клубный фольклор ранней соционики имеет право на существование, но его не следует сакрализировать или обожествлять.

Сущность науки — публичные научные дискуссии, свобода, свободное обсуждение проблем. А социальная мифология и псевдонаука — характерные черты закрытого общества. Не случайно социолог К. Поппер выдвинул «принцип фальсификации» — научную процедуру, устанавливающую ложность теории или подверждающую её истинность в результате проверки. Поэтому в научном сообществе естественным являяется процесс модернизации, создание новых, более совершенных технологий, в том числе и в системе номенклатуры.

Итак, пристрастие к той или иной терминологии имеет историко-культурные, типологические, гносеологические и социальные корни. Обратимся к этическому критерию истинности. Как известно, все псевдонимы принадлежат к представителям мужского пола, что является определённой дискриминацией женщин. «Называть представительниц прекрасного пола Максимами, Наполеонами, Жуковыми и т. д. просто некорректно (к тому же работать часто приходится со школьниками. студентами, государственными служащими, предпринимателями: их реакция на псевдонимы часто неадекватна.)» [9, с. 57]. Ещё одна причина морально-этического характера: многие, в особенности верующие люди, негативно относятся к тому, чтобы их личность ассоциировалась с именами умерших людей и погибших героев [9, с. 58].

Система псевдонимов имеет серьезные и многочисленные недостатки, о которых, в свое время, помимо Д. Павлова, подробно писали Валентина Мегедь и Анатолий Овчаров.

Автор данной статьи также высказывался на эту тему в книге, изданной в Новосибирске [2]. Вывод очевиден: система функционально-ролевых названий, которую мы применяем, является гораздо более привлекательным выбором с точки развития соционики как науки. Из представленных систем названий система Букалова-Гуленко на данный момент — наиболее сбалансированная для повседневного применения, следовательно, ее и нужно взять за основу [12, № 4, с. 70].

Из принципов гуманитарной соционики: «Соционика имеет отчетливую гуманитарную миссию в обществе. Важное следствие: использовать несерьезные названия (псевдонимы) типов — подрывать ее авторитет, препятствовать выполнению миссии» [16, с. 331]. Таково кредо школы социоанализа.

Поначалу, в 1990-х гг., Международный институт соционики, посчитав псевдонимы ненаучными и неточными, отказался от их использования в издаваемых журналах. Но затем, под волевым агрессивным напором, подкрепленным финансовыми возможностями московских соционików, все чаще стал идти на компромиссы.

Вызывает сожаление позиция С. И. Чурюмова, который заведует отделом методологии Международного института соционики и, как говорится, по долгу службы должен был не идти на поводу неэтичной части соционического сообщества, а стоять на страже науки и объективности.

Доводы в защиту устаревшей системы псевдонимов, которые приводит С. Чурюмов, следующие. Так, он пишет, что «использование именных терминов в науке, технике и быту не только широко распространено, но и вполне привычно. Наган, Макинтош, Бойкот, Хулиган были реальными прототипами соответствующих вещей и понятий. Омы, амперы, вольты… постепенно вошли в технический и научный оборот» [15, с. 304]. Это так. Но что верно в отношении названий химических элементов, не срабатывает в отношении людей. Соціотип — это обобщенная модель мышления и поведения человека, и поэтому давать имя одной персоны в качестве названия — значит плодить теоретическую путаницу.

В теории социоанализа обоснована система наименований. А в рамках разработанной в ШГС энергетической парадигмы она получила дополнительное подтверждение. Кстати, названия должны помогать точной диагностике, а не уводить в сторону от нее. Типические образцы социального поведения людей, социальные стереотипы получили свои названия, в которых зашифрован основной смысл деятельности каждого из 16-ти типов в макросоциуме. Еще А. Аугустинавичюте писала, что каждый тип в обществе выполняет свою социальную роль. Поэтому в наименовании соціотипа должна отражаться существенная черта поведения: *Инспектор* — миссия порядка, контроля, законности. *Посредник* — миссия комфортных отношений, золотой середины. *Политик* лавирует между противоположными классами и группами интересов в обществе. *Гуманист* дает образцы индивидуального воспитания. *Аналитик* приводит научные знания в стройную систему. *Критик* — подвергает экспертизе теории и проекты. *Покровитель* (*Маршал*) — наносит решительный удар в борьбе с противником и т. д.

Акцент на поведении в социуме позволяет сделать социодиагностику более качественной. Соціофункции — не только аспекты информационного метаболизма, но и энергетические единицы. Следовательно, вполне оправданно и применение термина «соціотип» (наряду с термином ТИМ). Кстати, соціотип означает, в моей интерпретации, и соционический тип, и социальный тип. И это обосновано не только теоретически, но, главное, подтверждено практически. Ясно, что соционический тип и социальный тип в социологии — не тождественные понятия .

Сравнительное наполнение двух утверждений: «в стране (организации) установилась инспекторская система» или «доминирует максимовская система». Вторая фраза — пример пустословия.

Пытаясь оспорить систему функционально-ролевых названий, С. Чурюмов прибегает к не совсем корректным методам. В частности, в качестве примера неудачных названий приводятся эмоционально-психологические типологии. В науке, в принципе, не может быть

таких наименований как мошенник, сволочь, предатель, бандит, проститутка, раб, беспредельщик, чучело, пахан, мот, террорист, бродяга, шарлатан, хлюпик, лжец, спекулянт, зануда, подонок… Подобные названия, действительно, неприемлемы, поскольку носят оценочный характер. Уж лучше тогда оставить Штирлица с Гитлером. Субъективно-психологических типологий — масса. В качестве примера приведу учение о 7 типах Н. Татарова: герой, шкурник, друг-труженик, злодей-педант, кумир, хитрец-вития, жертва. Наши («русские») — это герои, западноевропейцы — «шкурники» или злодеи-педанты», мусульманские народы — хитрецы-витии-обманщики («коварство, лицемерие и вероломство — это их сущность»). Ясно, что такого рода типология не является научной, а терминология выполняет идеологическую задачу: обосновать, что наши «хорошие», а все беды от «чужаков», извне. Данная субъективная типология не научна, противоречит многим фактам, система же функционально-ролевых названий подтверждена практикой, она нейтральна, не несет на себе никакой идеологической нагрузки.

Соционика объясняет не только сходство основных ценностей С. Чурюмова и В. Гуленко, но и истоки их непонимания. С. Чурюмов говорит на «правом», «процессуальном» языке эволютора, а энергетическая соционика — левая, результатная, инволюционная. Правые типы, по своей природе, склонны всё усложнять и бюрократизировать. Для левых типов важно то, что работает на практике. Правый тип в лице Чурюмова требует «теоретического обоснования понятия социального типа», «глубокой теоретической проработки и доказательств». Подобно герою А. П. Чехова, он убежден, что «электричество — это жульничество. Какой-то там уголёк… А мне нужно, чтобы было натуральным, а не умственным». Электричество работает, но бюрократы от науки требуют документального подтверждения, процедуры защиты, протокола с теоретическим обоснованием, подписью авторитетов, скрепленных печатью…

Одна из серьезных проблем соционического движения — разрыв между теорией и практикой. Иллюстрирует этот разрыв и ведущий методолог — С. И. Чурюмов В своей чрезмерно объемной книге он приводит пример злобного интернет-зубоскальства («Путевые заметки» некоего З.) Во-первых, непонятно, зачем уважаемый автор делает рекламу проходимцу от соционики, подробно приводя все оскорбления в адрес специалистов. В наших просторах, наверное, леса еще очень много, поэтому можно не жалеть бумаги на пошлые, подлые и низкопробные тексты.

Приводя примеры, взятые из упомянутого текста, ведущий методолог задаётся вопросом: «все-таки интересно, что у него за тип». А ведь любой практикующий соционик из школы социоанализа или энергетической соционики без труда диагностирует данный персонаж — настолько он типичен. Это лишний факт, доказывающий, что ученый-теоретик и ученый-практик — разные специализации.

«*Использование псевдонимов для целей социальных технологий не просто не корректно, но и наносит делу становления соционики как науки прямой вред*».

Виктор Гуленко, 1994.

В России, особенно в центральном московском социуме, широко распространено сквернословие (пресловутый мат). Может быть, это бессознательная реакция на принудительно навязываемую религиозность. Ведь религия-то мат не поощряет, она считает, что за сквернословие человек расплачивается болезнями и прочими бедами. Рост религиозности причудливо сочетается с ростом сквернословия. Однако существует запрет на использование матерных слов в прессе, научных статьях, официальных речах государственных деятелей. Применение псевдонимов в соционике аналогично мату в житейском обиходе, и этот факт выводит нас на проблему оздоровления соционического сообщества.

В условиях информационных перегрузок особое значение приобретает критерий простоты. Критерий синтаксической простоты задаётся представлениями об оптимальности, удобстве применяемой символики и понятийного аппарата. В качестве критерия научной истины следует выделить и критерий прагматической простоты. Здесь речь идёт об эффективности усвоения экспериментальных и технологических результатов исследований в со-

циоанализе. Терминология А. Букалова, В. Гуленко, В. Мегедь, А. Овчарова, как показывает практика, отвечает критерию полезности и экономности. С другой стороны, применение псевдонимов в управленческом консультировании, профориентации, кадровом отборе, деловой переписке вызывает в отдельных случаях даже откровенное неприятие соционики. И ещё более распространённое явление — снижение статуса соционической науки, сведение её к одной из многих типологий, к развлечению и игре, иронически снисходительное отношение к новой технологии. Поэтому переход к социально-ролевой, объективно-нейтральной терминологии отвечает критериям необходимости, ясности, точности, простоты, самосогласованности, полезности и экономности.

Итак, определенная стандартизация и упрощение обозначений (наименований) в соционике необходимы. В то же время не следует сковывать творческую фантазию специалистов. Как дополнительные возможны и другие варианты списков названий социотипов — либо в целях иллюстрации, либо в целях популяризации. Причем любой список наименований должен опираться на четкий критерий: социальный, профессиональный, этнический, политический, экономический, духовный, информационный и т. п. Стратегический вектор развития — терминологическая унификация.

Я предлагаю два варианта решения терминологической проблемы, которые могут быть приняты соционическим сообществом. Первый — компромиссный. В научной и справочной литературе использовать обе системы наименований — А. Аугустинавичюте и А. Букалова — В. Гуленко, В. Мегедь — А. Овчарова. Второй — разграничить сферы употребления терминологии: в научной литературе применять только нейтральные, социально-ролевые и базисные названия типов, а в прикладной и клубной деятельности допустимо применение соционического жаргона (фольклора) и использование богатой творческой и художественной фантазии.

Литература:

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. — М., 2008.
2. *Антошкин В. Н.* Педагогическая соционика. — Новосибирск, 2008.
3. *Букалов А. В., Бойко А. Г.* Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. — К., 1992.
4. *Васильев В. Н., Рамазанова А. П., Богомаз С. А.* Познай себя — найди других. — Томск, 1996.
5. *Гуленко В. В.* Познакомьтесь с соционикой: типология личности и межличностных отношений. — К., 1991.
6. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Соционика для руководителя. Кн. 1. Введение в соционику: Метод. рекомендации. — К., 1993.
7. *Гуленко В. В., Молодцов А. В.* Соционика для руководителя. Кн. 2. Основы социоанализа. — К., 1993.
8. *Гуленко В. В.* Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителя. — Новосибирск, 1994.
9. *Мегедь В. В., Овчаров А. А.* Характеры и отношения. — М., 2002.
10. *Молодцов А. В.* Практикум по прикладной соционике. Ч. 1 Основные понятия соционики. — К., 1992.
11. *Молодцов А. В.* Практикум по прикладной соционике. Ч. 2. Стили организаторской деятельности. — К., 1992.
12. *Павлов Д.* Название имеет значение. О соционических номенклатурах. // Соционика, ментология и психология личности — 2005. — №2–4.
13. *Удалова Е. А.* Уроки соционики. — М., 2003.
14. *Удалова Е. А.* Соционика. Основы диагностики. — М., 2011.
15. *Чурюмов С. И.* Улыбка Чеширского кота или возможное и невозможное в соционике: проблемы, гипотезы, решения. — К.; Дрогобыч, 2007.
16. *Гуленко В. В.* Гуманитарная соционика. — М., 2009.

Статья поступила в редакцию 23.02.2013 г.

ПРАКТИКА ТИПИРОВАНИЯ

УДК 159.923.2

Мегедь В. В.

ХАРАКТЕРИСТИКИ 16-И ТИПОВ И 32-Х ПОДТИПОВ

Представлены описания соционических типов, в 2-х подтипах каждый.

Ключевые слова: соционика, тип, описание, терминальный подтип, инициальный подтип.

(Продолжение. Начало в № 1/13)

ЭИЭ (этико-интуитивный экстраверт) псевдоним: НАСТАВНИК

Это мастер коммуникации, умеющий находить подход к людям и оказывать на них значительное влияние. Способен к сопереживанию и действенной помощи. Ему нравится беседовать с людьми, чтобы лучше понять их ситуацию, личные аспекты и суть проблемы. Это помогает ему выявить их ошибки, сформировать у них нужный образ мыслей и дать дельный совет. Стремится понять личные и производственные проблемы других и устранить препятствия.

Способен к быстрому обучению, имеет разнообразные интересы. Создает впечатление серьезного делового человека. Умеет эффектно преподнести свои достижения и продукцию своей фирмы. Быстро налаживает отношения с клиентами и коллегами, умеет эффективно убеждать их и подчинять своим целям. Может применять также жесткие методы, если они необходимы в сложившейся ситуации.

Хороший потенциал организаторских и творческих способностей позволяет ему лидировать, управлять ситуацией и брать на себя ответственность. Уважает во всем четкость, ясность, порядок и разумную иерархию. Осторожен и недоверчив к непроверенной информации. Нуждается в подробных инструкциях и логических обоснованиях.

Очень целеустремлен и последователен. Настойчиво добивается поставленных целей. Чувствует подходящий момент для решительных действий. Его стратегические способности позволяют увидеть общую картину ситуации и наметить лучшие пути применения идей и действий. Часто предвидит дальнейшее развитие ситуации и реакции других людей. Умеет заранее все правильно спланировать и принять необходимые меры для успешного осуществление своих проектов.

Внутренне очень раним, амбициозен и самолюбив. Принимает близко к сердцу неудачи в значимых для него делах. Болезненно реагирует на критику своих действий, может вспылить, если его доводы не воспринимаются. У него развито чувство собственного достоинства. Не переносит фамильярности. Нуждается в атмосфере слаженности и сотрудничества, открытого обмена мнениями и ощущениями.

Это часто неординарная личность со сложной душевной организацией. Часто подвержен сомнениям и колебаниям настроений. Внутренне противоречив и непредсказуем в своих настроениях и поступках, но старается следовать общепринятым нормам поведения. В экстремальных ситуациях обычно смел и собран.

Не уделяет должного внимания рационализации условий труда и отдыха. Не всегда придает значение практическим аспектам продукции и здоровому образу жизни.

Имеет тенденцию к идеализации людей и взаимоотношений, из-за этого впоследствии часто переживает сильные разочарования.

Бывает нетерпим к оппонентам, имеет склонность навязывать свои мнения и руководить поступками окружающих, делая это из лучших побуждений. Понимая это, старается работать над своими недостатками.

1. Терминальный подтип

Сдержанный, тактичный и в меру общительный человек. Склонен к постоянному анализу людей и событий. Много размышляет над морально-этическими проблемами. Старается привить окружающим свое мировоззрение и понимание различных явлений, чтобы помочь им избежать ошибок в жизни или в конкретных занятиях. В разговоре много внимания уделяет лишним подробностям.

Предусмотрителен и осторожен. Чувствуя грозящую опасность, умеет принять необходимые меры, чтобы ее избежать. Склонен излишне драматизировать события и предупреждать окружающих о возможных неприятностях. Стараясь предостеречь близких людей от неверных действий, может проявлять излишнюю инициативу, даже показаться навязчивым. В общении обаятелен и любезен, откровенен с людьми, но до известного предела.

Умеет правильно планировать свои мероприятия. Представляя себе дальнейшее развитие событий, не любит их торопить, часто медлит с принятием решения, колеблется, взвешивая все «за» и «против». Не любит, когда его торопят. Игнорирует попытки других навязать ему иной темп жизни и работы.

Самолюбив, раним, долго помнит обиды. Нуждается в чутком, бережном отношении, не переносит фамильярности в общении. Настроен на корректное, вежливое отношение к себе.

Уважает людей не только за их личные качества, но и за положение в обществе. Старается понять мотивы поведения окружающих и предугадать их дальнейшие действия, чтобы дать своевременный совет.

В душе романтик, ставит чувства выше разума. Эмоционален, с трудом скрывает свои переживания, но в поступках старается проявлять осторожность и взвешенность. Только тщательно все обдумав, способен принять радикальное решение. После этого уже не склонен его менять и идти на компромиссы. Принципиален и последователен. В споре готов скорее поссориться, чем поступиться своими убеждениями, которые для него очень значимы.

Недоверчив по натуре, часто бывает настроен скептично в отношении новой информации, пока не убедится в ее достоверности. Критичен к способностям и действиям других. Хорошо видит их несовершенство и пути дальнейшего улучшения. Часто откровенно говорит людям об этом. Ценит комплименты, но предпочитает конкретные доказательства чувств и практические услуги.

Дорожит своим авторитетом. Исполнителен и очень серьезно относится к порученной работе. В делах щепетилен и мнителен, боится ошибиться. Недоверчив к непроверенной информации, требует подробных обоснований. Ответственность за выполнение какого-либо задания предпочитает разделить с другими. Не любит делать несколько дел сразу, но когда чувствует, что тянуть больше нельзя, может проявить большую энергию и выполнить значительный объем работы за короткое время.

В интересах дела часто обращается к людям с небольшими просьбами и поручениями, боясь упустить из виду что-либо важное. Аккуратен в деталях работы, все доводит до конца.

Вследствие повышенной чувствительности и ранимости ему с трудом дается внутреннее равновесие. Обостренно замечает несовершенства людей и окружающей действительности, из-за чего часто бывает подавлен. Излишне самокритичен и недоверчив к комплиментам в свой адрес. Болезненно переносит критику своей внешности. Внимательно относится к своей наружности и производимому впечатлению, следит за своим имиджем и манерами поведения.

2. Инициальный подтип

Имеет неплохие организаторские способности. Обладает сильным даром убеждения. Умеет увлечь людей своей идеей или делом. Любит заводить полезные деловые контакты.

Не боится браться за трудные дела, с которыми ему иногда бывает трудно справиться из-за склонности переоценивать свои деловые возможности.

Хороший стратег, реально чувствующий свои шансы на успех и умеющий выбрать подходящий момент для действий. Вместе с тем, он очень импульсивен и бывает непредсказуемым для окружающих.

Строгая дисциплина и жесткий контроль его угнетают, он предпочитает иметь творческую свободу. Например, он может отложить на время выполнение основного дела, увлекшись неожиданно чем-то более интересным или выгодным, а потом постарается наверстать упущенное и сделать запланированное в ранее намеченные сроки.

Красноречив, артистичен и эмоционален. Часто находится в центре внимания, умеет завоевать аудиторию и произвести впечатление на окружающих. Обладает хорошим чувством юмора, может копировать голоса, интонации и манеры поведения других людей.

Говорит обычно оживленно, с воодушевлением, выражая различные оттенки чувств — от восхищения и восторженности до тонкой иронии и сарказма. При этом бывает склонен к преувеличениям, так как старается придать своему рассказу оттенок сенсационности или драматизма.

Часто проявляет инициативу в новых знакомствах и деловых контактах. Постоянный интерес к людям способствует расширению его круга общения. В связи с этим он может тратить много времени на общение с людьми, которые его впоследствии разочаровывают.

Независим в своих суждениях и нередко оправдывает тех, кого другие осуждают. Довольно категоричен в высказываниях. Защищая свои убеждения, может не считаться с авторитетами.

В хорошем настроении он — любезен, оживлен, делает комплименты, восхищается способностями других, бывает душой компании, охотно помогает людям в решении их проблем. В плохом настроении — язвителен, мрачен, пессимистичен, стремится к уединению.

Нетерпелив по характеру, не любит долго ждать, его тяготит неопределенность. Испытывает постоянное эмоциональное напряжение и периодически нуждается в разрядке накопившихся эмоций. В таких случаях его выяснение отношений с окружающими может закончиться ссорой.

Свою правоту доказывает горячо, советы воспринимает, лишь успокоившись, и то до следующего эмоционального всплеска. Нуждается в поддержке волевого, сильного, энергичного человека.

Смел и решителен в экстремальных ситуациях. В рутине его жизненный тонус падает. Чтобы выйти из этого состояния, может совершать опрометчивые поступки, о которых позже сожалеет.

Часто идеализирует любимого человека и способен ради него на многие жертвы. Умеет красиво выражать свои чувства, остро переживает неудачи и разочарования.

Интересуется необычными загадочными явлениями. Верит в неограниченность человеческих способностей и любит демонстрировать свои собственные.

Немного мнителен, боится болезней, но систематически заботится о здоровье не умеет. Неохотно говорит на темы своего здоровья и наружности.

Старается одеваться со вкусом, но его имидж часто зависит от настроения: может одеваться то строго и элегантно, то эффектно и экстравагантно, а иногда и вовсе небрежно. Может довольствоваться малым.

ЛСИ (логико-сенсорный интроверт) псевдоним: АДМИНИСТРАТОР

Хорошо анализирует и выявляет суть проблемы. Тщательно прорабатывает каждый вопрос. Очень последователен в реализации своей задачи. Компетентен в том, что касается законов, инструкций и постановлений, связанных с его работой. Налаживает порядок, учет и контроль.

Добросовестный исполнитель распоряжений вышестоящих инстанций. Четко определяет для себя круг обязанностей. Большой предприимчивостью не отличается. Концен-

трируется на узких проблемах. Ему недостает размаха в делах. Не склонен тратить силы и средства на необоснованные, с его точки зрения, нововведения.

Волевой, выносливый, требователен как к себе, так и к другим. Уважает иерархию и субординацию. Отстаивает свои права и права людей на вверенной ему территории.

Ценит результаты дела, а не общие рассуждения. Не принимает во внимание отговорки и оправдания. Нетерпим к расхлябанности и безответственности. Может жестко наказывать провинившихся.

Трезвый реалист. Довольно скептичен в отношении инноваций. Отдает предпочтение опыту и фактам. Оценивает других по их деловым качествам. Больше доверяет зарекомендовавшим себя специалистам.

Часто пользуется уравнительным подходом при работе с сотрудниками. Может требовать от людей больше, чем они способны дать. С другой стороны, способных людей может загружать ординарной работой.

Очень пунктуален. Всегда имеет резерв времени на случай непредвиденных обстоятельств. Противник резких или неожиданных перемен. Предпочитает точные сроки выполнения порученного задания. Очень нервничает, когда в них не укладывается. Отвергает альтернативу. Неуступчив в том, что считает правильным.

По натуре скрытен. Отношения подчиняет делу. Не любит делиться личными проблемами и переживаниями. Может быть любезен и предупредителен с людьми, в которых заинтересован.

1. Терминальный подтип

Тщательный исполнитель. Будучи администратором, умеет наладить четкую работу, дисциплину и порядок. Последователен в своих делах и решениях, всегда доводит начатое до конца. Нетерпим к расхлябанности и безответственности других.

Очень работоспособен, с развитым чувством долга, требователен к себе и подчиненным. Бескомпромиссен в том, что считает важным. Дело ставит выше личных отношений и настроений. Свои знания предпочитает внедрять в практику. Не любит теорий и напрасной траты времени на то, что не приносит конкретной пользы.

Хороший исследователь узких проблем, вникает во все детали, не упускает из виду мелочей. Аккуратно ведет документацию, уточняет цифры и факты. Любит во всем точность и конкретность, доверяет только официальным источникам информации. Охотно информирует тех, кто обращается к нему за советом по поводу каких-либо инструкций и законов, которые он обычно хорошо знает.

На руководящей работе придерживается субординации. Недостаточно гибок в отношениях с людьми, плохо учитывает их индивидуальные способности. Его трудно убедить, чтобы он изменил свою точку зрения. Он не позволяет своим внутренним сомнениям расшатать ранее выработанные установки. Способен только к небольшим компромиссам ради сохранения отношений.

Старается всегда быть ровным, рассудительным, не впадать в крайности и не поддаваться эмоциям и иллюзиям. Умеет сразу остановиться на важном выборе, а потом последовательно и настойчиво преодолевать все препятствия на пути к выбранной цели.

Консервативен во взглядах и привычках. Боится перемен и нестабильности в любом виде. Старается стабилизировать любую ситуацию. Ко всему готовится заранее, так как не любит экспромтов. Не любит торопить событий, может терпеливо ждать результатов дела.

Трезвый реалист, умеющий найти выход в сложных ситуациях. Внимательный и доброжелательный собеседник, умеющий терпеливо выслушать, дать дельный совет.

Скромен и неприхотлив в быту. Главный смысл жизни видит в работе. Если увлечен работой, может отдать ей предпочтение, пренебрегая своими личными интересами.

Скрытен: не любит делиться своими переживаниями с посторонними. Не демонстрирует свои личные ощущения: голод, страх, боль. Старается не обременять собой других: прибегает к помощи близких только в крайних случаях.

Сдержан и ненавязчив. Быстро устает от общения с людьми, хорошо переносит одиночество. Терпим к недостаткам близких. Является для них надежной опорой.

2. Инициальный подтип

Это человек волевой и настойчивый в достижении цели. Довольно быстро ориентируется в экстремальных ситуациях, проявляя незаурядную выдержку, практическую находчивость и выносливость. Умеет отстаивать свои интересы или интересы дела в различных ситуациях, проявляя при этом большую энергию и упорство.

Будучи руководителем, проявляет требовательность к подчиненным и своим примером заставляет их работать на совесть. При этом имеет тенденцию «завинчивать гайки», применяя материальные и другие санкции. Всегда контролирует выполнение своих поручений.

Как правило, уверен в своей правоте, основанной на знании законов, инструкций, фактах и опыте. При этом может проявлять упрямство и несговорчивость. Не любит, когда ему возражают, навязывают иные методы работы и нарушают установленные правила. Если с его доводами не считаются, может вспылить и попытаться заставить оппонента сделать необходимое доступными ему авторитарными методами.

С недоверием относится к новым точкам зрения на предмет спора, неиспытанным на практике теориям и инновациям, так как ему нелегко поменять свои принципы и установки. Выдвигает ко всем единые требования без учета индивидуальных особенностей людей и их личных обстоятельств, невольно провоцируя тем самым производственные и личные конфликты.

Ему не всегда удается поддерживать стабильные хорошие отношения с окружающими из-за бескомпромиссности и прямолинейности во взглядах и суждениях Но из себя он выходит редко. Очень вынослив, как морально, так и физически. Старается в любых ситуациях оставаться сдержанным, корректным и любезным. Располагает людей к себе вежливостью и услужливостью.

Не разбирается в людях и отношениях, поэтому довольно скрытен. Склонен к необоснованным подозрениям. О своих чувствах и личных делах рассказывает немногим. Предпочитает накапливает полезную для дела информацию, проявлять интерес к темам законодательства и морали, но глубоко в личную жизнь людей не вникает, интересуется ею больше из вежливости.

Трудолюбив, многое берет на себя, считая, что это у него получается лучше, чем у других. Следит за чистотой и порядком на рабочем месте. Склонен к необходимому комфорту, но не любит излишеств.

Самоотверженно опекает близких, чувствуя себя за них в ответе. Обеспечивает все необходимое для дома, но очень раздражается, когда трогают его вещи или что-то делают без его разрешения.

Считает своим долгом прийти на помощь другим в трудные для них минуты, проявляет внимание и сочувствие, оказывает необходимые услуги.

По натуре — стоик: преодолевает любые трудности, не жалуясь. Мужественно переносит житейские невзгоды и никогда не падает духом.

ИЭИ (интуитивно-этический интроверт) псевдоним: ЛИРИК

Больше тяготеет к интеллектуальному труду, чем к материальному производству. Не всегда уверен в своих деловых качествах. Нуждается в помощи людей, умеющих воплотить его планы в конкретные дела. Подсознательно тянется к практичным, сильным и волевым личностям.

Обходителен и любезен, располагает к себе. Обладает хорошими дипломатическими способностями: ему трудно отказать в просьбе. К каждому находит индивидуальный подход, гибко регулирует дистанцию в общении.

Осторожен и предусмотрителен в отношениях с окружающими. Умеет добиваться желаемого от людей, чьим доверием он пользуется. Внутренне раним и обидчив, но не злопамятен, старается уходить от прямых столкновений.

Его творческая натура плохо приспособлена к жесткой дисциплине и рациональному планированию. Из-за чувствительности и склонности к компромиссам ему с трудом дается административная и организаторская деятельность, экономия и деловой расчет в хозяйственных вопросах.

Избегает большой ответственности, масштабной деятельности и физических перегрузок. Больше концентрируется на интеллектуальных и посреднических задачах. Ответственность старается разделить с кем- либо.

Оптимистичен и расслаблен. Всегда надеется на лучшее. Не умеет создавать благоприятные условия для активной и продуктивной работы. Ждет этого от других. Часто видит причину своих неудач не в личных ошибках, а во внешних факторах.

Нерешителен и малоинициативен. Подвержен колебаниям и сомнениям. Боится повторить ошибки прошлого. Непредсказуем в поступках. Его легко отговорить от задуманного.

1. Терминальный подтип

Мягкий, тактичный человек. В душе — романтик. Благодаря сильной интуиции видит ближайшие перспективы дел и отношений, но из-за склонности все идеализировать может их переоценить. В любых трудностях не теряет надежды на то, что в будущем все сложится лучше, чем в настоящем.

Не стремится к лидерству. Ему с трудом даются организаторские функции, экономия и практический расчет в делах. Он больше тяготеет к интеллектуальной сфере деятельности, чем к производственной.

Не любит стереотипов, строгих порядков, необходимости подчиняться регламенту и инструкциям. В работе может отвлекаться на несущественные мелочи и при этом не успевать сделать в срок более важные дела. На рабочем месте может допускать некоторый беспорядок.

Не любит рутины и однообразия, стремится к новым впечатлениям, интересным и необычным людям. Любит говорить о различных неординарных событиях и загадочных явлениях. Охотно воспринимает и пропагандирует новые идеи и нетрадиционные подходы, но проявляет осторожность в деловых начинаниях, предпочитая уступать инициативу более волевым и пробивным людям.

Если надо, может проявлять незаурядные дипломатические способности, достигая успеха там, где терпят неудачу более прямолинейные и нетерпеливые партнеры. Из-за рассеянности иногда забывает выполнять обещания, но потом стремится загладить свою вину.

Несколько робок и нерешителен, ему часто не хватает уверенности в своих силах. В ситуации принятия решения склонен к сомнениям. Не любит спешить, может оттягивать решение проблемы на неопределенный срок.

Чувствуя негативное развитие событий, заранее предупреждает других о возможных последствиях. В трудных случаях ищет у окружающих сочувствия и поддержки.

Внутренне противоречив, склонен к резким перепадам настроения: от смеха до слез и наоборот. В душе очень раним и остро переживает свои неудачи, но старается этого не показывать. Внешне всегда оптимистичен и старается внушить всем веру в лучший исход.

Обладает образной памятью, может воспроизвести впечатления из прошлого до мельчайших подробностей. Оглядываясь назад, замечает все промахи и ошибки, извлекает из них для себя уроки на будущее.

Проявляет терпимость к чужим недостаткам и слабостям. Чуток и внимателен к людям, старается поддерживать со всеми хорошие отношения. Не знает, кому из двоих спорящих отдать предпочтение, поэтому старается примирить их.

Нуждается в моральной и практической поддержке сильных и авторитетных людей. Завязывает полезные перспективные связи. Исчерпавшие себя отношения рвет не сразу, так как надеется со временем исправить ситуацию. Умеет терпеливо ждать, приспосабливаясь к новым условиям. Ради сохранения хороших отношений со значимыми для него людьми, старается соответствовать предъявляемым к нему требованиям, пытается развивать в себе деловые качества, выполнять служебные и семейные обязанности.

2. Инициальный подтип

Эмоционален и обаятелен. Легко и непринужденно вступает в контакт с людьми, располагая их к доверию своей сердечностью и искренностью. Умеет поднять настроение окружающим, рассмешить необычными выходками и высказываниями. Образно, с тонким юмором рассказывает о пережитом и увиденном.

Хорошо разбирается в чувствах и настроениях людей, умеет налаживать полезные контакты для достижения своих целей и находить наиболее подходящих исполнителей задуманного. Свои просьбы облекает в такую форму, что ему невозможно отказать.

Искусен в умении нравиться, охотно делает комплименты окружающим. Любит и умеет мирить спорящих. К каждому умеет найти индивидуальный подход. Часто бывает ироничен и насмешлив, но даже неприятные вещи говорит улыбаясь, с юмором, стараясь никого не обидеть.

Легко загорается новой идеей, но может быстро утратить к ней интерес, если она потребует для своего воплощения много терпения и усилий. Очень нуждается в похвалах и поощрениях, болезненно воспринимает критику своей работы и незамеченные другими старания. От этого его работоспособность снижается. В то же время авансом выданная похвала стимулирует его к преодолению трудностей, помогает обрести уверенность в себе.

Ненавязчив и тактичен в отношениях, если не видит интереса к себе или не чувствует взаимности — отдаляется, чтоб не надоедать или проверить чувства партнера.

В сложных жизненных ситуациях охотно делится своими проблемами с окружающими, ищет сочувствия, понимания, поддержки. Вместе с тем, советуясь с другими перед принятием важного решения, он не всегда этим советам следует.

Независим по натуре, импульсивен, непредсказуем в своих поступках. Склонен к экспромтам и импровизациям. В некоторых ситуациях вызывает восхищение и удивление окружающих своим бесстрашием перед опасностью. На самом деле он хорошо чувствует свои шансы на успех, и его риск обычно бывает оправдан.

Изящен и грациозен в движениях, демонстрирует хорошие манеры. Обладает эстетическим вкусом, изысканно одевается, любит изящные безделушки.

Стремится к комфорту и достатку. Может покупать лишние вещи, бывает расточителен и не любит тех, кто скупится в мелочах. Не дорожит вещами, как своими, так и чужими. Давая или беря их в долг, может надолго о них позабыть.

Вальяжен и невозмутим, но это лишь его тактика, позволяющая производить умиротворяющее впечатление на окружающих. Его безмятежность действительно многих расслабляет и позволяет отвлечься от будничных проблем и забот.

СЛЭ (сенсорно-логический экстраверт) псевдоним: ЛИДЕР

Энергичный, предприимчивый и решительный человек, если у него есть конкретная цель в жизни или дело, которым он увлечен. Скучает, если не видит области применения своих способностей.

Имеет хорошие организаторские, лидерские и административные качества. Заботится о престиже своей фирмы. Составляет логически продуманные планы по реализации поставленных задач.

Производит впечатление солидного делового партнера. Считает себя достаточно компетентным, чтобы давать ответственные руководящие указания. Уверенно управляет людьми и отстаивает интересы организации в вышестоящих инстанциях. Настойчив и тре-

бователен по отношению к своим сотрудникам. После принятия решения дискуссий не допускает.

Прагматик, человек конкретного мышления, его можно убедить только наглядными, осязаемыми результатами. Ищет дела, приносящие реально ощутимую пользу. На мелкие занятия не разменивается, стремится к крупной цели.

Гибкий тактик, умеющий быстро оценить расстановку сил. Видит слабые места конкурентов и умеет эффективно этим пользоваться. Действует решительно, гибко приспосабливаясь к текущей ситуации. Часто руководствуется формулой «цель оправдывает средства». Легко корректирует свои планы и средства достижения цели, быстро перестраиваясь по ходу дела и приспосабливаясь к новым условиям.

Авторитарный и волевой человек, но, если нужно, может проявлять гибкость в общении, даже пойти на временные уступки ради конечной цели. Понимает значение материальных стимулов и умеет ими пользоваться, не упуская при этом своей выгоды. Проявляет к окружающим доброжелательность и приветливость, но в делах жестко требует сплоченности и единомыслия.

Рационален и практичен в делах. Требователен к себе и другим. Следит за качеством во всем. Не прощает халтуры и халатности. Эффективность оценивает не по затраченным усилиям, а по конечному результату.

Самолюбив и амбициозен, ожидает от окружающих уважения и признания своего авторитета. Любит подчеркивать значимость и перспективность своих дел. Хорошо использует материальные стимулы для организации продуктивного труда. Стремится к высокому материальному уровню жизни. По мере возможностей улучшает условия труда своих сотрудников.

Недоверчив к людям, так как не знает истинных мотивов, которые ими движут. В основном обращает внимание на пробивные и деловые качества окружающих. Может переоценивать свою интуицию и дальновидность. На самом деле часто бывает неуверен в перспективах новых мероприятий. Старается быть в курсе текущих событий, чтобы составить достоверный прогноз. Советуется с экспертами и более опытными людьми, страхуясь от возможных ошибок.

Живет разумом, дело ставит выше личных симпатий, из-за чего может невольно обидеть собеседника, не придав этому значения.

Испытывает внутреннюю эмоциональную напряженность и неудовлетворенность существующим положением дел или отношениями с окружающими, ему трудно полностью расслабиться. Не всегда тактичен с окружающими. Ему трудно контролировать свои эмоции. Особенно бурно они проявляются в экстремальных ситуациях. Может позволить себе неэтичность по отношению к тем, кто его подводит или раздражает своими действиями. В спокойном состоянии и в интересах дела проявляет дипломатические способности, если это необходимо.

1. Терминальный подтип

Настроен на крупные и реально достижимые цели, но часто испытывает затруднения при их выборе. Долго раскачивается, сомневается, все тщательно обдумывает. Но если выбор сделан, действует быстро, набирая темп и не успокаиваясь, пока не осуществит задуманное.

Авторитетен, серьезен, обладает хорошо развитым чувством собственного достоинства. Предпочитает говорить о том, в чем чувствует себя компетентным. Пользуется официальными или хорошо проверенными источниками информации. Непроверенным практикой теориям, гипотезам и предположениям не доверяет.

Заранее мобилизуется для преодоления будущих препятствий, просчитав наперед все риски текущей ситуации. Всегда хорошо чувствует реальную ситуацию и умеет извлечь из нее пользу.

Умеет правильно расставить людей для выполнения дела, хорошо оценивает их деловые способности. Труднее понимает и менее уверенно оценивает дальние перспективы дел и отношений.

Интересуется законами и инструкциями, умеет хорошо вести документацию. Если к нему обращаются за консультацией, вникает в подробности дела и дает конкретный совет.

Рассудителен, говорит уверенным тоном, убеждает фактами. В контакте с незнакомыми людьми с помощью косвенных вопросов выясняет их положение в обществе, связи и возможности, ищет почву, на которой можно с ним сойтись для решения общих деловых интересов.

Обычно уравновешен и выдержан: старается не терять невозмутимости при любых обстоятельствах. Сдержан в высказываниях, хотя порой может вспылить и высказать в резкой форме все, что у него накопилось. При этом умеет дать краткую и емкую характеристику человеку. Очень сожалеет, когда приходится выходить из себя при посторонних.

Не демонстративен, но любит подчеркнуть при случае свои заслуги. Гордится, если всего в жизни добивается своими силами. Имеет склонность к переоценке своих достоинств, что приводит к высокомерию и желанию поучать других. Уверенность в собственной правоте и недостаточная самокритичность не облегчают ему отношений с окружающими.

В душе немного мнителен, недоверчив и подозрителен. Боится подвохов и предательства тех, кому доверяет. Из-за этого склонен периодически впадать в пессимизм, который может закончиться приступом меланхолии. В таких случаях нуждается в чутком партнере, который может устранить все сомнения, ободрить и поднять настроение.

Очень самолюбив и обидчив, хотя старается это скрывать, считая своей слабостью. Не прощает бестактности и несправедливости по отношению к себе. Это может спровоцировать у него вспышку агрессивности и даже привести к бесповоротному разрыву отношений.

Скучает, если не находит применения своим способностям. В минуты отчаяния нуждается в понимании, сочувствии и утешении, но из-за недоверчивости часто не решается на откровенность. Нередко прибегает к экстремальному виду отдыха или спиртному, чтобы снять накопившееся напряжение.

Довольно скрытен. Обдумывая свои проблемы, особенно личного плана, старается не посвящать в них окружающих. Не любит, когда ему «лезут в душу», может уклониться от прямого разговора, умело поставить собеседника на место. Открыть душу может только очень близкому и проверенному другу.

Испытывает затруднение в выражении своих чувств. Располагает к себе людей вниманием и конкретными услугами. Сдержанность в проявлении чувств считает гарантией их серьезности и надежности. В общении горд и ненавязчив, не умеет развлекать гостей, редко делает комплименты даже женщинам. Боится попасть в эмоциональную зависимость даже к близким людям.

Уважает людей влиятельных и авторитетных, но снисходителен к людям покладистым, мягким и беззащитным, нуждающимся в помощи. Часто оказывает им покровительство и поддержку. Дорожит старой дружбой, хотя сентиментальности в отношениях обычно не проявляет.

2. Инициальный подтип

Энергичный и решительный человек. Ориентирован на успех, умеет преодолевать любые трудности и препятствия на пути к своей цели. Действует как прямо, так и через посредников.

Прирожденный лидер: ему необходимы борьба, азарт, победа, без них его жизненный тонус падает. Скука — его смертельный враг. Отсутствие достойного применения сил делает его довольно трудным партнером.

Это человек действия, а не размышлений. Очень практичен, не любит теорий, предположений и нецелесообразных действий. Мгновенно ориентируется при изменившихся об-

стоятельствах. Смело идет на риск, хорошо взвесив все шансы и не упуская своих интересов.

Уверенно управляет людьми, увлекая их разными полезными и выгодными делами. Способен навязывать окружающим свою волю и желания. Приказного тона не выносит, если на него оказывают давление — решительно дает отпор.

Находчивый и гибкий тактик. В интересах дела проявляет дипломатические способности, обходительность и любезность. В спокойном состоянии умеет нравиться людям: хороший собеседник, живой, остроумный и с чувством юмора.

С энтузиазмом принимается за новое дело. Любит действовать смело, рискует «по крупному», подготовившись к этому тщательно и детально. В периоды эмоционального подъема может развивать незаурядную работоспособность.

Активно отстаивает интересы как свои, так и близких. В гневе проявляет нетерпимость к чужим недостаткам. Неугодным людям может создать неблагоприятную обстановку, высмеять при случае в присутствии посторонних, «посадить в лужу». Зато тем, кого любит, старается обеспечить необходимый комфорт, проявляя внимание и деятельную заботу.

Очень принципиален и требователен к окружающим. В личных отношениях с трудом приспосабливается к партнеру, так как довольно горд и неуступчив. В критических ситуациях усилием воли может заставить себя подчинить чувство разуму, но обычно ждет компромиссов от партнера.

Гордится своими успехами и добивается высокой оценки своей личности. Не любит непрошенных советов, предпочитает решения принимать самостоятельно. Может выслушать собеседника, но последнее слово обычно оставляет за собой.

Сердится, если его заставляют доводить до конца то, к чему он уже утратил интерес, или если это не представляет для него практического интереса. Только новые впечатления и частая смена деятельности поднимают его жизненный тонус.

Часто бывает непредсказуем в своих поступках, зависит от переменчивости настроения. Довольно непостоянен в увлечениях, часто меняет свои хобби, но свои старые привязанности старается сохранить надолго.

Стремится к высокому материальному уровню жизни. Имеет хороший эстетический вкус, гурман, не может отказать себе в том, что доставляет ему удовольствие.

Недоверчив в любви, боится быть обманутым в своих надеждах, принимая желаемое за действительное. Быстро устает от однообразия: ему импонирует психологическая игра с партнером, когда надежда сменяется сомнением, — в этом есть элемент азарта.

(продолжение следует)

Статья поступила в редакцию 06.08.2012 г.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

УДК 159.923.2

Якшин С. К.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ СОЦИОНИКИ ОТ «ГАБЕНА»

С точки зрения сенсорно-логического интроверта (СЛИ, ○■, «Габен») рассматривается целесообразность соционики. Соционика важна как в межличностном, так и в семейном общении, поскольку благодаря знанию модели А значительно снижается вероятность конфликтов и повышается качество общения. Помимо этого, дихотомия сенсорика-интуиция позволяет внимательнее относиться к собственному здоровью.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, модель А, сенсорно-логический интроверт, функции, болевая точка.

Когда друзья узнают, что я увлекаюсь соционикой, мне часто задают вопрос, зачем она нужна мне? Что она мне дала? Какие у неё плюсы и минусы? Как и где мне её применить?

Начну прямо с первого вопроса: **зачем нужна соционика**? Я считаю, что соционика очень нужна, потому что, зная её, можно значительно обезопасить и улучшить свою жизнь, испытывать меньше стрессов, внимательнее следить за своим здоровьем, лучше понимать окружающих тебя людей, осознавать, что даётся тебе с удовольствием и без затраты большого количества сил, и продуктивно использовать эти качества.

Например, логика действий (■) у сенсорно-логического интроверта (○■ (СЛИ), «Габена») — это эффективные выходы, решение вопросов с целесообразностью и выгодой. Для других, например людей, относящихся к типам △▙ (ИЭИ) и ○▙ (СЭИ), это будет очень энергозатратная нагрузка и даже стресс. До знакомства с соционикой у меня были серьёзные конфликты с людьми данных типов, т.к. это их болевая функция. Но, посещая курсы по изучению соционики, общаясь с людьми различных типов, я всё лучше и лучше понимаю, насколько людям тяжело работать по болевым функциям, им нужна чёткая и короткая информация по данной функции и не более того.

Как вы понимаете, я стал более чутко относиться к людям, которые, по моему мнению, долго придумывают эффективный выход из данных ситуаций, и не критиковать за это, потому что, даже не определив тип человека, я могу предположить, что попаду ему на болевую и, что самое интересное, по алгебре отношений в соционике — я получу по своей болевой. Из-за этого будут конфликты, стресс и возможное ухудшение общения с человеком.

К слову об улучшении здоровья. В вопросах здоровья и ощущения своего тела тяжелее всего приходится *интуитам*, они очень плохо чувствуют своё тело, поэтому им в помощь нужны сенсорики, которые могут представить ощущения другого человека: насколько *интуиту* больно, насколько он тепло одет, удобно ли ему будет. Приведу пример из личного опыта. Сижу напротив *интуита* и чувствую, как на него из еле-еле приоткрытого окна идёт сквознячок. Я вначале удивился, почему человек не закроет окно или не пересядет на другое место, ведь если он так дальше будет сидеть, то он попросту заболеет, я так это чувствовал.

Вот ещё один пример. Я, видя, как работает мой друг интуитивного типа, постоянно удивлялся тому, как он может работать, когда у него еле ноги волокутся, когда он медленно двигается, даже как-то тяжело дышит, и его взгляд очень рассеян. Я к нему подошёл и спросил: «Ты сегодня что-то совсем плох: еле ходишь, бледно выглядишь. Ты вообще спал сегодня? И что ты ел вчера?», Друг-*интуит* отвечает: «Да что-то вчера толком ничего не съел и поспал 3 часика. А что я совсем плохо выгляжу?».

Это не единственный пример того, как *интуиты* чувствуют себя и своё тело. Конечно же, они чувствуют, когда им тепло или холодно, когда они заболели, но это обычно чувствуется позже, чем у сенсоров. Из этого следует, на мой взгляд, что людям интуитивного

типа следует узнать и стараться следовать нормам здорового образа жизни. Например, им нужно чётко понимать, сколько нужно минимум и максимум в сутки спать, после какого времени работы нужно брать перерыв, что желательно есть каждый день и т. д.

Насчет людей *сенсорного* типа мой вывод — это доверять своим ощущениям и развивать всё лучше и лучше чувство своего тела. Пример из личного опыта. Сижу за компьютером, чувствую, как у меня замерзают ноги, и понимаю, что если в течение 15 минут не надену носки, то простужусь, но я как-то не поверил в свои ощущения и особенно в то, что могу простудиться через небольшой промежуток времени. Как вы понимаете, примерно через 15 минут у меня повысилась температура (я это почувствовал и решил проверить на градуснике), нос стал забиваться — и я «благополучно» заболел. После таких моментов в жизни я стал больше доверять своему телу, ощущениям и, соответственно, стал меньше болеть, лучше чувствовать травмы, на которые раньше особо внимания не обращал (из-за этого также были проблемы).

Теперь скажу о том, что мне дала соционика. Если коротко, то уверенность в том, что я могу, и предостережение в том, куда мне лучше не лезть или стараться более осторожно подходить к вопросам, связанным с болевой, суггестивной, ролевой и референтной функциями, т.к. шанс удачного решения будет весьма невысок. А, соответственно, с базовой и творческой будет высокая эффективность решения.

Я раньше понимал, что как-то особенно чувствую своё тело и тело другого человека, энергетику вокруг (базовая функция у «Габена» — *сенсорика ощущений* ○), но у меня не было уверенности в этом, и я думал, что так могут многие, но просто не говорят об этом. Изучая соционику, стал понимать и видеть, именно видеть, насколько у меня сильна *сенсорика ощущений* по сравнению с другими людьми, видеть, как они удивлялись тому, что я умею. После этого я понял, что не все так могут, и у меня появлялось всё больше и больше уверенности. Я начал развивать свою базовую, и это дало неплохие результаты: управление энергетикой, ощущение энергетики вокруг, уровень собственного здоровья и здоровья человека возле меня, также улучшение спортивных достижений. Конечно, это всё не идеально, но предела совершенству нет.

Так и с моей творческой функцией (*логика действий* ■). Я стал больше доверять себе в вопросах целесообразности и эффективных выходах из экстремальных ситуаций и больше работать по этой функции. Я начал брать на себя больше ответственности в этих вопросах, что и принесло свои результаты: уверенность в себе, окружающие начинают всё больше и больше доверять тебе в решении этих вопросов, высокая эффективность решений по базовой и творческой.

Это не значит, что человек обязан работать только по базовой и творческой. Просто надо помнить, что у каждого из нас есть четыре функции, которые являются слабыми. Ограничительная и реализующая функции достаточно сильны, человек может хорошо разбираться в вопросах по данным функциям, но, как правило, ему это не доставляет удовольствия, как, например, по творческой. Поэтому желательно ставить акцент на базовую и творческую.

В чем же плюсы и минусы соционики, по моему мнению? Кратко повторю плюсы: понимание себя и других, улучшение здоровья, развитие себя как личности, повышение уверенности в себе.

А что же насчёт минусов? Соционика — это структура, и она не идеальна, как и сам человек. У каждого человека по-своему развиваются функции, и то, насколько они развиты, определить до процента невозможно. Но можно понять, какие функции слабо развиты, будь то базовая, творческая, ограничительная или фоновая. Понять, какие функции перегружены.

Еще один минус, который я вывел для себя, больше связан со школами соционики, чем с самой соционикой. В разных школах соционики есть разногласия в понимании разных признаков и функций, что может вызвать конфликты во время типирования человека, не говоря уже о спорах учеников и тренеров. Если бы была единая теоретическая часть в социо-

нических школах, то результаты типирования в разных школах были бы значительно точнее, а также был бы возможен обмен опытом.

Соционику можно применять на работе, в семье, в учебном учреждении, в общении с людьми и даже для самого себя. Представьте, что у вас на работе есть начальник, с которым вы в плохих отношениях и постоянно ругаетесь. И тут вы узнаёте его соционический тип и понимаете, каким образом взаимодействуют ваши слабые и сильные функции. Возьмём, например, отношения *суперэго* («отношения громкого конфликта»): ○■ (СЛИ, «Габен») и △▙ (ИЭИ, «Есенин»). Можно предположить, из-за чего будут возникать конфликты: достаточно часто эти типы будут попадать друг другу с творческих фукнций на болевые. «Габен», возможно, в разговоре будет часто говорить, что выгодно, а что нет, что делать и как лучше, фантазировать на эту тему, придумывать всё более разнообразные выходы. Ответ «Есенина» на это может быть достаточно эмоциональным (помним алгебру отношений типов). Из-за этого будут конфликты и очень сильные, так как «Габену» хочется порассуждать на эту тему, а «Есенину» вполне достаточно собственных эмоций.

Для решения конфликта «Габену» нужно чётко и коротко подать информацию по своей творческой «Есенину». У «Есенина», соответственно, не будет перегружена болевая, и он будет менее эмоционален, что, в свою очередь, не бьёт по болевой этике эмоций «Габена».

В семье соционика очень нужна. Если мы знаем соционический тип своей половинки, то при серьёзных конфликтах можно будет узнать, кто кому на какую функцию попал, и лучше принять и понять друг друга, понять, над чем работать, понять, в каких моментах кому что делать и как лучше говорить (к вопросу о болевых). Особенно важно узнать тип своего ребёнка как можно раньше. Можно будет понять, в каких ситуациях он будет испытывать трудности, а в каких, наоборот, прогрессировать. В общении с ребёнком желательно не давить на болевую, развивать и придавать уверенности в базовых и творческих и грамотнее ему преподносить информацию по функциям (к вопросу о болевой функции). Из-за этого будет меньше конфликтов между родителями и ребёнком, что обеспечит полноценное психологическое развитие.

Многие родители допускают большую ошибку, например, удивляются болевой функции ребёнка, не понимая, почему в каком-либо вопросе он очень слабо себя проявляет или оказывается бессильным, начинают критиковать его по болевой, что наносит психологическую травму ребёнку, а в будущем обязательно отразится на его жизни. Очень хорошо было бы подавать информацию на референтную (активационную) и суггестивную, ребёнку будет особенно приятно слушать родителей и искать поддержку в их словах, тем самым отношения в семье станут ближе и крепче. По другим функциям нужно будет более осознанно давать информацию: когда-то чуть больше, а иногда чуть меньше. Так ребёнку будет намного приятнее и лучше.

Я уверен, что соционика очень важна для человека в повседневной жизни, поскольку дает представление о том, насколько разными бывают люди. Благодаря этому пониманию мы не так критично относимся к чужим ошибкам и начинаем больше поддерживать людей, на что они отвечают взаимностью.

Литература:

1. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: «Гном-пресс», 1999; М.: «Алмаз», 2005.
2. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Ваш психологический тип и успех в жизни. Учебно-практическое пособие. — М., 2004.
3. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Профориентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
4. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Соционические функции и модели. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.

5. *Прокофьева Т. Н.* Семантика аспектов. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — №2.
6. *Прокофьева Т. Н.* Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
7. *Прокофьева Т. Н.* Соционика: искусство строить отношения с людьми и формировать психологический климат команды. Интертипные отношения. Учебно-практическое пособие. — М., 2008. — 63 с.
8. *Прокофьева Т. Н., Удалова Е. А.* Один из способов осуществления процесса дуализации. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — №2; Психология и соционика межличностных отношений. — 2004. — №6.

Статья поступила в редакцию 14.09.2012 г.

ГИПОТЕЗЫ

УДК 159.923.2

Малов О. Л.

О ПРИРОДНОМ ПРЕДНАЗНАЧЕНИИ ДУАЛЬНОСТИ

Описан способ наблюдения корреляции типов психики Матери и Ребёнка через определение их типов психики по предложенной автором шкале из 32 типов психики. Сделан вывод о том, что дуальность с Матерью является природным фактором, обеспечивающим Ребёнку формирование его психики. Приведены наблюдения автора последствий дуальности Матери и Ребёнка.

Ключевые слова: Мать, Ребёнок, дуальность, 32 типа психики.

Ребёнок и его Мать всегда связаны *дуальными интертипными отношениями*. Это утверждение, безусловно, нуждается в доказательстве.

Если в лабораторию, в которой что-то изучают с помощью микроскопа, принесут микроскоп с большим увеличением, то в привычном, казалось бы, давно знакомом, станет вдруг видно прежде невидимое, новое. В рамках, ограниченных предположением: «один человек — один *ТИМ*», т. е. в рамках 16-ти *типов психики*, канонизированных тестом *MBTI*, доказать *дуальность* Матери и Ребёнка принципиально невозможно. Невозможно потому, что практическое наблюдение этого механизма становится доступным только в рамках 32-х *типов психики*, при допущении: «один человек — несколько *ТИМов*, связанных *ИО заказа* или *ревизии*» [1]. Наши практические наблюдения, основанные на использовании шкалы из 32-х типов психики, позволили прийти к следующим выводам.

Первичное природное предназначение *дуальности*, по-видимому, — обеспечение Ребенку (прежде всего в предродовой период) необходимых условий для нормального развития. Обеспечение ему не только нужного характера, но и необходимого уровня физической и психологической защищённости, особого физического, психологического и энергетического комфорта, отличающего *дуальность*. Ребёнку на первые 9 месяцев его жизни Матерью-*дуалом* создаются капсулы: физическая, психологическая и энергетическая.

Физическая капсула защищает от травм, от контакта с бациллами, обеспечивает теплом, питанием, кислородом, удалением отходов жизнедеятельности — всё это известно из физиологии.

Психологическая капсула обеспечивает, по-видимому, условиями для формирования определённого *типа психики*. Причём особо тренируется и поэтому особо развивается тот *ТИМ* Ребёнка, который в этот, самый начальный период его жизни был *дуален ТИМу* Матери. Особая развитость и энергонаполненность этого *ТИМа* Ребёнка сохраняются, по нашим наблюдениям, пожизненно. Более того, в модели, состоящей более чем из одного *ТИМа, материнский ТИМ* человека, по-видимому, является ядром его *модели психики*. Тандем из двух *дуальных ТИМов* — одного Матери, другого Ребёнка в период беременности Матери, по-видимому, формирует феномен *дуальности* как особо притягательной пожизненной ценности для Ребёнка, что-то, образно выражаясь, вроде «райского блаженства» в виде «бесплатного природного дара».

И, наконец, **энергетическая капсула** (речь идёт о психической энергии) обеспечивает психоэнергетический метаболизм Ребёнка. В настоящее время это явление ещё мало изучено.

Дуальность с Ребёнком помогает и Матери справиться с её проблемами периода беременности. Таким образом, *дуалы:* Мать и её ещё неродившееся Дитя, образуют группу высокой психологической самодостаточности. В биологическом аспекте — группу повышенной выживаемости.

После рождения Ребёнка необходимость в *дуализировании* его психики Матерью или другими *дуалами*, если они есть в семье, сохраняется, по нашим наблюдениям, до достижения Ребёнком критического возраста. Этот возраст наступает индивидуально для каждого, как правило, между 8 и 13 годами у девочек и между 10 и 15 годами у мальчиков. После прохождения Ребёнком критического возраста, по нашим наблюдениям, активизируются в психиках, как Ребёнка, так и Матери природные поведенческие программы, ведущие к увеличению психологической дистанции между ними. Природа психологически освобождает Мать для переключения всего Её внимания на младших Детей, а повзрослевшего Ребёнка подталкивает к самостоятельной жизни без постоянной опёки *дуалом*. По наблюдениям, особенно сильно Природа психологически отдаляет от Матери её повзрослевшего первенца. Со вторым Ребёнком у Матери, как правило, естественным образом устанавливается более близкая психологическая дистанция, нередко сохраняемая всю жизнь.

В результате наблюдений выяснилось следующее:

1. *Тип психики* Ребёнка коррелирован с *типом психики* его Матери. Среди их *интертипных отношений* всегда присутствуют *дуальные*.
2. Один из *ТИМов модели психики* Ребёнка *дуален* одному из *ТИМов модели психики* его Матери. Этот *ТИМ* Ребёнка будем называть *материнский ТИМ* человека.
3. *Типы психики* детей, рождающихся последовательно у одной Матери, как правило, подряд не повторяются. Чтобы человечество имело представителей всех *типов психики* примерно поровну, Природе вполне достаточно в алгоритм «назначения» Ребёнку *типа психики* ввести случайную функцию. Возможно, тут и проявляется замеченная астрологами корреляция особенностей психики человека с расположением планет на небе в момент его рождения.
4. Первый Ребёнок, по нашим наблюдениям, как правило, противоположен Матери по *дихотомии: заботливость/инфантильность — агрессивность/виктимность*. Это вызывает образование между ними естественным путём относительно большой (оптимальной для них в данном случае) *психологической дистанции*, особенно большой после достижения Ребёнком критического возраста.

   Эта особенность формирования психики первого Ребёнка позволяет, зная *юнговский тип психики* его Матери, прогнозировать *юнговский тип* его *психики* заранее: у первенца всего один вариант *материнского ТИМа* и два возможных варианта *типа психики* (по шкале из 32-х типов).

5. Второй Ребёнок, как правило, тождественен Матери по *дихотомии заботливость/инфантильность — агрессивность/виктимность* и впоследствии они легко могут поддерживать отношения на близкой *психологической дистанции*. Вариантов возможного *материнского ТИМа* второго ребёнка два и, соответственно, четыре варианта возможного *юнговского типа психики* по шкале из 32-х типов.
6. Количество возможных различных *типов психики* Детей одной Матери ограничено восемью (по шкале 32-х [1]).
   По наблюдениям В. Е. Федонюк, количество различных *типов психики* Детей одной Матери от одного Отца более ограничено. Причина дополнительного ограничения числа возможных различных *типов психики* Детей, по мнению В. Е. Федонюк, в том, что Мать *дуализирует* Ребёнка не любым из *ТИМов* своей *модели психики* (по шкале 32), а определённым — тем же самым, которым Мать *дуализирует* и Отца (или находится с Отцом в *ИО полудуальность*).
7. Мать, *дуализируя* всех своих Детей и их Отца (в *дуальных* семейных парах), в результате становится центром *дуализации* всей семьи. Это очень большая психоэнергетическая нагрузка на Неё, в некоторых случаях даже чрезмерная, истощающая психическую энергию Матери. Особенно трудно приходится Матери — *позитивисту*, ведь Её *дуалы — в основном негативисты*, да если вдобавок они ещё и *агрессивно/виктимные*, то судьба Матери может складываться очень трудной. Естественный способ не на словах, а на деле беречь силы и здоровье Матери — повзрослевшим детям снизить активность общения с нею и жить отдельно, самостоятельно, предоставив самой Матери возможность регулировать психологическую дистанцию и режим общения. Очень важно всем Детям ограждать Мать от негативных проблем своей жизни. Мать, будучи *дуалом*, крайне болезненно переживает их — как свои собственные. А вот делиться с Мамой позитивным, радостным следует почаще — это для неё мощная энергетическая поддержка в жизни.
8. Люди с *сенсорным материнским ТИМом* имеют некоторую склонность к полноте, порой проявляющуюся лишь в зрелом возрасте. Такие люди обычно имеют комплекцию от нормальной до полной.
   Люди с *интуитивным материнским ТИМом* не склонны к полноте даже при несколько избыточном питании. Им скорее угрожает склонность к чрезмерной худощавости. Такие люди обычно имеют комплекцию от нормальной до худощавой.
9. Мать и человек другого, чем Мать, *направления социального прогресса ИО конфликтность* между собой могут и не иметь — в случае тождественности по *установкам на род деятельности* их *моделей психики*. Но в этом случае каждый Ребёнок этой Матери (плюс тёща — также *дуал* Матери) в списке *ИО* с этим человеком *ИО конфликтность* будут иметь обязательно.

ИО конфликтность между Ребёнком и членами семьи, образовавшееся по названной причине, обычно слабо проявляется до достижения Ребёнком критического возраста. Но затем, как правило, проявляется в полной мере, увеличивая *психологическую дистанцию* до оптимальной при *ИО конфликтность*. В таком положении могут оказаться Отец и его Дети, и именно поэтому мы негативно оцениваем создание семьи людьми разного *направления социального прогресса*. Подобная проблема может осложнить и жизнь приёмных детей, если при усыновлении не учитывалось направление прогресса их психики.

Думается, что это далеко не все выводы, которые позволяет сделать предложенный [1] метод типирования.

Задумываясь о будущем идей К. Юнга, оглянемся на то, что уже есть.

Как поэт в особые минуты вдохновения пишет стихи, остающиеся жить и тогда, когда его уже не станет, так и Аушра Аугустинавичюте написала когда-то работу «Дуальная природа человека». Этот гимн соционике обладал в своё время огромным, буквально гипнотическим потенциалом зажигательности. Аушра и сама горела этим. Но почему же она внезапно прекратила продуктивно работать над проблемами соционики, безусловно понимая,

что работы ещё непочатый край? Что случилось? Её об этом уже не спросишь. И в Её публикациях я не нашёл ответа.

Подобное произошло и с Юнгом. Такой опытный учёный не мог не понимать, на какую золотую жилу в науке он напал. Он загорелся, стал работать самостоятельно, без Фрейда. Выходит его работа «Психологические типы». Эта работа своим эскизным характером явно предполагает продолжение. И — **всё**! В чём причина резкого охлаждения? Я этого не знаю, разумеется, но позволю себе сделать предположение.

Они оба, Юнг и Аугустинавичюте, как перед глухой стеной, останавливались каждый в своё время перед недостаточной для продолжения научной работы *воспроизводимостью эксперимента*. Т. е. полного повторения эксперимента другими специалистами. А без подтверждения независимыми исследователями новый результат не признаётся. Это традиционное отношение к открытию в любой науке.

Следующую генерацию соционików работами Аушры уже не зажжёшь. Не те времена. При таком сильном социальном крене в прагматизм, как сейчас, «теоретическая» наука будет чахнуть, застопорившись на очередном идеалистическом этапе, очень приятном *Искателям, Критикам* да *Аналитикам*. Пора уже оставить этот этап позади и идти дальше, причём в первую очередь это относится к «тяжёлым» сайентистам: ИЛЭ и ЛИИ.

Прежде всего, пришла пора искать идеи по повышению *воспроизводимости типирования* и коллективно работать с ними, проверяя на практике их возможности. Сам автор идеи не может её оценить достаточно объективно, оставаясь в плену своих взглядов, не всегда свободных от ошибок и заблуждений. Особая ценность мнений других специалистов, пусть тоже не свободных от заблуждений, в том, что их заблуждения — **другие**, с большой долей вероятности не совпадающие с авторскими. А как же ещё несовершенному человеку двигаться к совершенству, кроме как объединяясь с единомышленниками?

Литература:

9. *Малов О. Л.* Случайные и систематические погрешности соционической диагностики // Соционика, ментология и психология личности. — 2005. — №6. — С. 64-68.
10. *Малов О. Л.* О природном предназначении дуальности. // Доклад 20.09.2007. на XXIII Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности», Киев, 15–21 сентября 2007 г.

Статья поступила в редакцию 16.11.2012 г.

ОБ АВТОРАХ

АНТ Виктор Николаевич — доктор социологических наук, руководитель центра социальных технологий «Социон». Соционикой занимается с 1992 года. Автор учебного пособия «Педагогическая соционика» (Новосибирск, 2008), публикаций в журналах «Социально-гуманитарные знания» (2003 г.), «Соционика, ментология и психология личности» (2009 г.), «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология» (2008, 2010 гг.). Развивает новую отрасль социальной науки — соционическую социологию. Живёт и работает в г. Уфе.

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

ДУБРОВ Яков Александрович — кандидат физико-математических наук, доктор философии в области соционики, руководитель Западно-Украинского представительства Международного Института соционики (Львов), заведующий лабораторией Центра информационных проблем территорий Института прикладных проблем механики и математики им. Я. С. Подстригача НАН Украины (на общественных началах). Основное направление работ в соционике — математическое моделирование.

ЗАИКИН Андрей Иванович — высшее техническое образование, руководитель проекта слаботочных систем. Более 10 лет занимается телесно ориентированными практиками. Увлечение привело к дополнительному образованию практического психолога и ведению собственных занятий. Изучение соционики позволило автору по-новому взглянуть на свои занятия.

КАМЕНЕВА Светлана Константиновна — практикующий психолог, бакалавр соционики, тренер, со-руководитель центра «Социолайф», автор ряда научно-прикладных статей по соционике, участница второй ступени Московского Гештальт Института

КАРПЕНКО Ольга Богдановна, доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры…». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 110 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.

КУЗЬМИНА Людмила Анатольевна — профессии я экономист и банковский работник. Бакалавр соционики.

ЛИТВИНЕНКО Игорь Юрьевич — доктор философии в области соционики, физик по базовому образованию, закончил аспирантуру Запорожского государственного университета по педагогике, преподавал психологию в ЗГУ и МАУП. Автор ряда публикаций по соционике, участник международных конференций по соционике. Живет и работает в Запорожье.

МАЛОВ Олег Леонидович — инженер-радиотехник, проектировщик электронной аппаратуры. Автор нескольких изобретений. Около 20 лет проработал в Институте проблем прочности АН Украины, проектируя системы измерений для уникальной исследовательской техники. Созданную аппаратуру приходилось отлаживать, испытывать, метрологически атте-

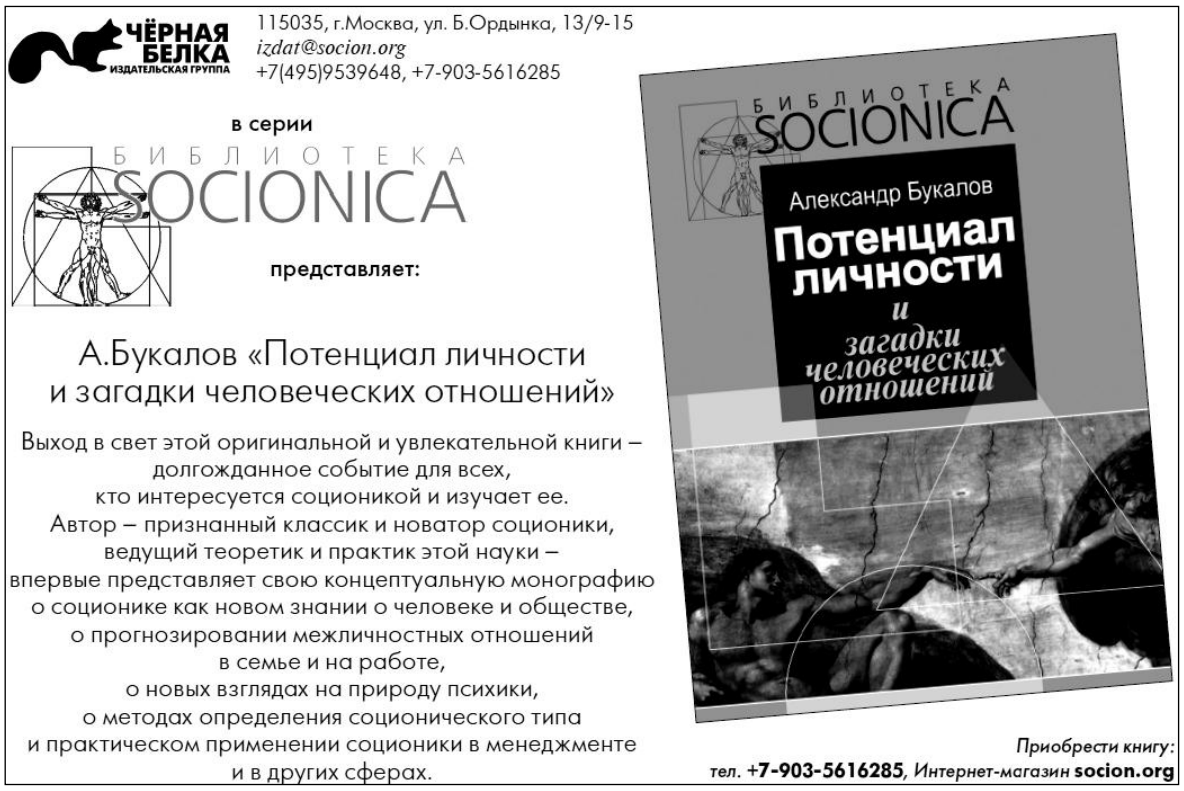
стовать. Отсюда тяготение к принятой в естественных науках строгой методологии и доверие лишь к результатам длительных наблюдений.

МЕГЕДЬ Валентина Васильевна — доктор философии в области соционики, психолог Центра практической психологии «Карвали». Специализация — личные, семейные и производственные консультации, психоаналитическая и психокоррекционная работа, профориентация детей и взрослых, проведение лекций и обучающих семинаров, научно-исследовательская работа, разработка психологических методик и технологий.

ФРОЛОВА Марина Геннадиевна — выпускница Московской Государственной Юридической Академии. С 2007 года работает в соционике. Преподаватель Школы прикладной соционики под руководством Е. А. Удаловой (Москва). Бакалавр соционики. Автор тренингов по развитию интуиции времени и интуиции возможностей у интуитов, семинара по интуиции времени для сенсориков.

ЭГЛИТ Ирина Марковна — магистр соционики. Познакомилась с соционикой в 1995 г., закончила школу экспертов по соционике у В. Д. Ермака. С группой социоников (Ю. Росланкиной, В. Пятницким) проводила в школе работу по социальной реабилитации старшеклассников с применением соционики. Создала сайт «Школа Системной Соционики» http://www.socionicasys.ru Основные направления работы — разработка эффективных технологий определения ТИМа и соционическое консультирование.

ЯКШИН Сергей Константинович — студент 5 курса МИСИ-МГСУ, бакалавр соционики.



SUMMARY

Bukalov A. V., Karpenko O. B.

Socionics as an academic scientific discipline

The widespread of socionics as a scientific direction is confirmed by that over the last 15 years socionic ideas and methods are used in more then 800 dissertations on all sections of the humanities and in a number of technical sciences. The analysis of these of dissertational works on branches and topic is carried out. There are analyzed the academic publications on Socionics. Now socionics is taught in over 150 universities in Russia, Ukraine and countries of European Union.

Keywords: socionics, psychology, management, sociology, humanities, technical sciences, pedagogy, economics, philosophy.

Eglit I. M.

Distortions of TIM

The phenomenon of distortion of type of information metabolism (TIM) is described. The concept of TIM realization is given. Manifestations of distortions are shown in the process of diagnosis. The observations confirm the correlation of TIM distortion with the features of filling of the A-model blocks. The recommendations for the definition of TIM with a distorted filling of model are given.

Keywords: socionics, type of information metabolism (TIM), A-model, block, distortion, diagnostics, age development.

Frolova M. G.

Intuition of time — history and present

The different sides of the semantics of the information aspect «intuition of time» are considered. The facts concerning the synchronicity are mentioned. The perception of time processes on various aspects of an information stream is described.

Keywords: socionics, information aspect, intuition of time, synchronicity, psychology, C. G. Jung, W. Pauli.

Zaikin A. I., Kameneva S. K.

The use of socionic categories in the body-oriented therapy

The article was an attempt of the socionic personality analysis for the characteristics of the movements of the participants on the body-oriented therapy. The authors set for themselves the goal to identify the relationship between the movements in the group and the definite socionic personality traits – Jung's basis and Reinin traits; as well as just noted as type of information metabolism (TIM) features in appearance and behavior.

Keywords: body-oriented therapy, type of information metabolism, Jung's basis, Reinin traits, small groups.

Kuzmina L. A.

Features of business relations between the SLI and ILI in a family

On the example of a pair of intuitive-logical introvert (△■) and sensory-logical introvert (○■) it is told about application of socionics in family relations.

Keywords: socionics, type of information metabolism, intertype relationships, A-model, business

relations, sensory-logical introvert, intuitive-logical introvert.

Dubrov Ya. A.

Ackoff-Emery typology and its generalization

The generalized model of Ackoff-Emery typology is proposed.

Keywords: objectivert, subjectivert, externalist, internalists.

Litvinenko I. Yu.

The role of psychologism in socionics

The question on a correlation between socionics and psychology is considered, in particular - as it is seen from the psychological point of view. It is shown how psychological theoretical and methodological principles lead to distortions of socionical knowledge. The conclusion is that the psychologism in socionics looks like as the claim of certain system to include a system of greater level.

Keywords: .

Ant V. N.

Notation and names of sociotypes

A comparative consideration of the benefits and drawbacks of the two systems of names of socionical types of - social role and literary history - shows necessity of the primary use of the first system, especially in scientific publications and advisory practice.

Keywords: socionics, personality type, pseudonym, terminology.

Meged' V. V.

Characteristics of 16 types and 32 subtypes

There are descriptions of personality types, in 2 subtypes of each.

Keywords: socionics, type, characteristic, terminal subtype, initial subtype.

Yakshin S. K.

The expediency of Socionics by "Gabin"

From the point of view of sensory-logical introvert (SLI, "Gabin") it is considered the expediency of socionics. Socionics is important both in interpersonal and in family communication, as by the knowledge model A significantly reduced the probability of conflicts and improving the quality of communication. In addition, the dichotomy sensing-intuition allows to concern own health more attentively.

Keywords: socionics, TIM, A-model, sensory-logical introvert, functions, painful point.

Malov O. L.

On the natural destination of duality

It is described the method for monitoring the correlation of types of mentality of Mother and Child by identifying of their types of mentality on the scale from 32 types of mentality offered by the author. It is concluded that duality with Mother is a natural factor, providing to the Child formation of his psyche. Observations of the author of consequences of duality of Mother and the Child are resulted.

Keywords: Mother, Child, duality, 32 types of mentality.

Вниманию директоров, менеджеров, начальников отделов кадров!

Международный институт соционики приглашает на 2-дневный курс-интенсив

Соционика и методы эффективного менеджмента

Проверено!

на 100 предприятиях, фирмах, банках и торговых структурах России и Украины, в том числе в РАО «Газпром», в течение 20 лет

Участники курса-тренинга получат уникальные практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Основные темы:

1. Различия стратегий поведения, мышления, методов работы и стилей деятельности людей.
2. Определение сильных и слабых сторон сотрудников, наиболее эффективных стратегий их деятельности. Прогнозирование успешности межличностных и деловых взаимодействий.
3. Создание коллектива, соответствующего личности руководителя, усиливающего его потенциал.
4. Как создать условия для работы и удержать сотрудников, чтобы они не уходили.
5. Обеспечение и стимулирование лояльности.
6. Методы правильного формирования коллектива, подбора сотрудников в структурные подразделения, найма людей «подходящих» для той работы, которую необходимо выполнять.
7. Особенности формирования коллективов для увеличения продаж, эффективного маркетинга и продвижения торговой марки.
8. Эффективный менеджмент и управление мотивацией персонала
9. Иерархия мотиваций человека, установки на вид деятельности, различия стимулов для разных типов людей. Подбор персонала под конкретные задачи.
10. Взаимодействия в малых группах. Факторы возникновения конфликтов. Способы преодоления несовместимости. Группы с естественной психологической и деловой совместимостью.
11. Методы работы с реальными коллективами. Принципы и возможные варианты построения эффективных коллективов.
12. Информационная безопасность организации и бизнеса.
13. Интегральный тип организации и тип корпоративной культуры.
14. Динамика коллектива и фазы его эволюции.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами, чтобы принять участие в тренинге:

тел: **(+38044) 558-09-35**, ***e-mail:*** **boukalov@gmail.com**, **123@socionic.info**

2-дневный тренинг второго уровня
от Международного института соционики

Соционическая экспертиза коллективов и менеджмент

Тренинг адресован слушателям, уже имеющим базовые знания по соционике (прошедшим тренинг первого уровня). Участники получат практические знания по применению новейших методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала. Методики МИС разработаны для консультирования и кадрового аудита и практически используются в коллективах более 110 предприятий России и Украины, в том числе РАО «Газпром», фирм, банков, торговых и муниципальных структур и структур МВД.

Авторы и ведущие:

Букалов А. В., доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений» и «Соционика, ментология и психология личности»;

Карпенко О. Б., доктор философии в области соционики, зам. директора МИС, зам. главного редактора журнала «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».

Программа:

Первый день

1. Обзор основ соционики (типы людей, структура психики, интертипные отношения) и областей ее применения.
2. Методы определения соционических типов. Достоинства и недостатки различных методов.
3. Тестирование сотрудников: подготовка и организация процесса.
4. 15 признаков, по которым проявляется и определяется тип личности.
5. Особенности интертипных взаимодействий и отношений в бизнесе и на производстве.
6. Взаимодействия в малых группах.
7. Мотивация как основа деятельности человека: психологические и информационные аспекты.
8. Общая мотивация личности и определение лояльности персонала.

Второй день

1. Дополнительные характеристики личности. Формы социального поведения.
2. Психологические установки человека, их проявления в бизнесе и в сфере продаж.
3. Подбор сотрудников для эффективного выполнения поставленной задачи.
4. Методы построения коллективов. Увеличение коэффициента полезного действия коллектива и эффективности бизнеса.
    - Прогнозирование совместимости новых людей в команде.
    - Возможности коррекции существующих команд и коллективов.
    - Улучшение управляемости коллектива.
    - Работа с кадровым резервом.
    - Коррекция психологического и делового климата в коллективе.
    - Подбор персонала.
5. Реклама и маркетинг.
6. Ответы на вопросы. Разбор производственных ситуаций.

Каждому участнику предоставляется
комплект учебно-информационных материалов.

Участники получают сертификаты Международного института соционики

Свяжитесь с нами,

чтобы узнать дату и место проведения следующего тренинга:
тел: (+38044) 558-09-35,
e-mail: 123@socionic.info

Система обозначений в соционике

Типы информационного метаболизма			
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт
□▲	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт
●⌞	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт
⌞●	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт
⌞▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт
▲⌞	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲1	□2	творческая
мобилизационная	⌞4	●3	контактная
активационная	▙6	○5	суггестивная
контролирующая	△7	■8	демонстрационная

Модель Ю типа ИМ на примере ИЛЭ

▲	1	акцептная, репродуктивная
□	2	продуктивная, творческая
⌞	3	мнс, точка сборки типа
○	4	суггестивная

Функции информационного метаболизма

▲ – интуиция возможностей;	▙ – этика эмоций;
△ – интуиция времени;	⌞ – этика отношений;
● – волевая сенсорика;	■ – деловая логика;
○ – сенсорика ощущений;	□ – структурная логика.

Таблица интертипных отношений

Отношение с: (кто он мне?)			▲□	○▙	▙○	□▲	▙△	□●	●□	△▙	●⌞	△■	■△	⌞●	■○	⌞▲	▲⌞	○■	Квадра
Тип (кто я?):			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
▲□	ИЛЭ	1	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	α
○▙	СЭИ	2	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	
▙○	ЭСЭ	3	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	
□▲	ЛИИ	4	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	
▙△	ЭИЭ	5	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	β
□●	ЛСИ	6	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	
●□	СЛЭ	7	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	
△▙	ИЭИ	8	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	
●⌞	СЭЭ	9	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	п	р	дел	м	γ
△■	ИЛИ	10	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	р	п	м	дел	
■△	ЛИЭ	11	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	ро	пД	П	Р	
⌞●	ЭСИ	12	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	пД	ро	Р	П	
■○	ЛСЭ	13	п	р	дел	м	Сэ	пп	квт	К	П	Р	ро	пД	**Т**	**Д**	**А**	**З**	δ
⌞▲	ЭИИ	14	р	п	м	дел	пп	Сэ	К	квт	Р	П	пД	ро	**Д**	**Т**	**З**	**А**	
▲⌞	ИЭЭ	15	ро	пД	П	Р	квт	К	Сэ	пп	дел	м	п	р	**А**	**З**	**Т**	**Д**	
○■	СЛИ	16	пД	ро	Р	П	К	квт	пп	Сэ	м	дел	р	п	**З**	**А**	**Д**	**Т**	

Т тождественные
Д дуальные
А активации
З зеркальные

п социального заказа (он мне приемник)
р социального контроля (он мне подконтрольный)
П социального заказа (он мне передатчик)
Р социального контроля (он мне контролер)

Сэ суперэго
пп полной противоположности
квт квазитождественные
К потенциального конфликта

дел деловые
м миражные
ро родственные
пД полудуальные

Международный институт соционики представляет журналы:

«Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология»

подписные индексы:
15074 – «Пресса России», **82132** – «Роспечать»,
01627 – «Каталог журналов Украины»

и

«Психология и соционика межличностных отношений»

подписные индексы:
15082 – «Пресса России», **82135** – «Роспечать»,
01663 – «Каталог журналов Украины»

Журналы освещают вопросы формирования работоспособных коллективов, подбора рабочих кадров, менеджмента, умения вести деловые переговоры, определения совместимости в семье и на работе, воспитания и образования детей. Анализируются социально-исторические и политические процессы в обществе. Читатели смогут глубже познать себя, постичь тайны человеческих отношений, разобраться в психологии собеседника или партнера, практически научиться соционике.

http://socionic.info

«Физика сознания и жизни, космология и астрофизика»

В журнале публикуются сенсационные исследования:

- воздействия сознания на физическую материю,
- передачи телепатической информации на большие расстояния,
- способностей человека к получению внечувственной информации
- аномальных явлений,
- структуры биополя человека методом Кирлиан,
- новых физических и космических явлений
- влияния солнечного и космического излучения на живое вещество,
- поиска внеземной жизни

Подписные индексы:
15087 – «Пресса России»,
21819 – «Каталог журналов Украины»

Читайте о науке третьего тысячелетия!

http://physics.socionic.info

Журналы Международного института соционики **можно выписать** на почте в России и СНГ — по каталогам «**Пресса России**» и «**Роспечать**»; на Украине — по «Каталогу журналов Украины»
или заказать по каталогам подписных агентств:

Блиц-Информ	**(+38-044) 205-51-10 www.blitz-press.com.ua**	**Интерпочта**	**(+7-495) 788-00-60 (+7-495) 500-00-60 www.interpochta.ru**
Идея	**(+38-044) 417-87-67 (+38-062) 381-03-32 www.idea.com.ua**	**МК-Периодика**	**(+7-495) 672-70-42 (+7-495) 672-70-89 www.periodicals.ru**
Периодика	**(+38-044) 278-00-24, www.periodik.com.ua**	**Урал-Пресс**	**(+7-495) 961-23-62 (+7-495) 789-86-36 www.ural-press.ru**
Агентство «KSS»	**(+38-044) 585-80-80 www.kss.kiev.ua**	**Press-Cafe**	**www.presscafe.ru**

Любые номера журналов с пересылкой почтой по России (с предоплатой) можно заказать у наших представителей в Москве:
Андрей Безруков — тел. **(+7-495) 382-21-91**, e-mail: **invite@mail.ru**
Виктор Саенко — тел. **(+7-495) 713-26-58**, e-mail: **victor-saenko@yandex.ru**

«Соционика, ментология и психология личности»

Международный научный журнал. Основан в 1994 г. Выходит 6 раз в год.
Издатель: Международный институт соционики

Подписные индексы по каталогам:
74557 – «Каталог журналов Украины»,
15084 – «Пресса России»

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95. № 1314, серия КВ

✉: а/я **23**, г.Киев-**206**, **02206**, Украина
e-mail: **socionics@socionic.info**

☎: **(+38-044) 558-09-35**
http://socionics.socionic.info